



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Kifüggesztés időpontja: 2018. 12. 18.  
Közlés kezdő napja: 2018. 12. 19.  
A jognyilatkozat megtételére nyitva álló  
napos határidő utolsó napja: 2019. 01. 02.  
Ez a határidő jogvesztől  
Levétel napja: 2019. 01. 03.  
Nagypáli, 2018. 12. 18.

Ügyiratszám: PE/KTFO/4597-115/2018.

Ügyintéző: Dr. Schimek Szilvia

Balázs Viktor

Nevelős Gábor

Kellner Szilárd

Botlik Dávid

Telefon: 06 (1) 224 9103

Tárgy: M9 gyorsforgalmi út Vasvár – Nagykanizsa  
közötti szakasz környezeti  
engedélyének módosítása

Hiv. szám: -

Melléklet: -



## HATÁROZAT

Az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség (jogutódlás folytán jelenleg Pest Megyei Kormányhivatal) 2016. augusztus 15. napján kelt, OKTF-KP/2272-77/2016. számú határozatával kiadott, az M9 gyorsforgalmi út Vasvár - Nagykanizsa közötti szakasz M9-I - M9-I/E - M9-I/B - M9-II nyomvonalváltozat szerinti megvalósítására vonatkozó környezeti engedélyt (a továbbiakban: **Alaphatározat**) a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából az Utiber Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) által benyújtott kérelemre, a Vasvár – Zalaegerszeg Konzorcium (konzorciumvezető: Utiber Kft., konzorciumi tagok: Főnterv Zrt., Pannon 2010 Zrt.) által 2018 szeptemberében készített, 43.396 munkaszámú, „**Környezetvédelmi engedély módosítási dokumentáció**” című dokumentáció, valamint a közreműködő szakhatóságok állásfoglalása, és az eljárásba bevont hatóságok nyilatkozata alapján

### módosítom

az alábbiak szerint:

- I. Az Alaphatározat rendelkező rész I. „A tervezett tevékenység jellemzői” című fejezetét törölöm, helyébe az alábbiak kerülnek:**

„I.

### A tervezett tevékenység jellemzői

#### A beruházó adatai:

Neve: NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.

Címe: 1134 Budapest, Váci út 45.

Cégjegyzékszám: 01-10-044180

KÜJ szám: 100365788

#### A tevékenység célja:

Az M9 gyorsforgalmi út Vasvár – Nagykanizsa közötti szakaszon való ütemezett kialakítása.

### **A tervezési ütemek az alábbiak:**

**I. ütem:** Vasvár (0+000 km sz.) - Misefa (38+800 km sz.) közötti szakasz épül ki 20 méteres keresztmetszettel.

**II. ütem:** Misefa (38+800 km sz.) - Nagykanizsa (72+633 km sz.) közötti szakasz épül ki 20 méteres keresztmetszettel.

**III. ütem:** Vasvár (0+000 km sz.) - Nagykanizsa (72+633 km sz.) közötti szakasz 26 méteres koronájú autópályává bővül.

### **A létesítmény helye:**

Vasvár - Nagykanizsa települések között.

### **A tervezett tevékenység nyomvonala, főbb műszaki jellemzői:**

#### Az M9 gyorsforgalmi út Vasvár – Nagykanizsa közötti szakasz által érintett települések:

Alsóújlak, Oszkó, Pácsony, Vasvár, Győrvar, Lakhegy, Egervár, Nagypáli, Zalaszentiván, Zalaegerszeg, Pethőhenye, Alsónemesapáti, Kisbucsa, Nemessándorháza, Misefa, Nemesrádó, Zalaszentmihály, Pötréte, Felsőrajk, Hahót, Pölskefő, Kacorlak, Magyarszerdahely, Magyarszentmiklós, Fűzvölgy, Hosszúvölgy, Homokkomárom, Nagykanizsa

#### Vízszintes vonalvezetés:

A nyomvonal kezdőszelvénye a 8. sz. főútnál található. A nyomvonal még Alsóújlak területén egy völgyet keresztez és a GYSEV 17. számú vasútvonalát (Szombathely – Nagykanizsa vv.). Vasvárt keletről kerüli el, hozzávetőlegesen 1,2 km távolságra a lakott terület szelétől. A 7361 jelű úton csomópont létesül. A nyomvonal mezőgazdasági területen vezet déli irányban, keresztezi a 74. sz. főutat, majd attól nyugatra, nagyjából párhuzamosan halad vele 5-800 méter távolságban. Így éri el a megyehatárt Győrvar és Hegyhátszentpéter között. A 7442 jelű úton csomópont létesül.

Zala megye területén először Egervárt kerüli el nyugatról, majd Egervár és Nagypáli között vezet, és a 74. sz. főút nyugati oldalán vezet tovább Zalaegerszeg felé. Zalaegerszeg északi határához a 74-es úti keresztezésével ér el a nyomvonal, amely keresztezésben a 74 sz. főút korrekciójában külön szintű csomópont létesül a 22 km szelvény környezetében. Ezen csomópontból közelíthetők meg a város északi területei, és a 74 és 76 sz. főutak által határolt területen létesülő autóiipari tesztpálya bekötőútja is.

Az autóiuti nyomvonal a külön szintű csomóponttól a szelvényezés szerint keleti irányban Zalaszentiván felé fordul, délről kerüli el Zalaegerszeg város távlati fejlesztési területét. A fejlesztési területet elhagyva szintén délről kerüli Zalaszentiván ipari park területét és keresztezi külön szintben a 7328 j. utat, majd a Zalaszentiván – Zalaegerszeg közötti kerékpárutat. Ezen szakaszon már északról kerüli a Zalaegerszeg Logisztikai Központ területét és víznyerő kutakat. A nyomvonal számára behatárolt szűk folyosót követően az autóiút egy völgyhíddal keresztezi a 25. sz vasútvonalat (Bajánsénye–Zalaegerszeg–Ukk–Boba vv.) és a Zala folyót, valamint egy földutat a 24+600 km szelvényben.

A keresztezést elhagyva a nyomvonal észak-keleti irányba fordul, majd a domborzati kötöttségek miatt déli irányban halad tovább Pethőhenye település külterületén. A 28 km szelvény környezetében a nyomvonal dél-keleti irányba fordul, és éri el a 76 sz. főutat és a 73235 j. mellékutat a 30+500 km szelvény környezetében. Ezen helyszínen külön szintű csomópont létesül. A nyomvonal a Nagypapornaki dombok felé fordul keleti irányban és keresztezi a Szévíz-vízfolyást, a 17 sz. vasútvonalat, és a vele párhuzamosan haladó Lándzsás-patakot. A keresztezést követően a nyomvonal a Kisbucsa-Misefai dombok felé fordul dél-keleti irányba, keresztezi a 76 sz. főutat a 33+300 km szelvény környezetében, majd a Lándzsás-patakot két szelvényben. Az autóiút innen halad tovább és kerüli el nyugati oldalról Misefa települést. Ezen a szakaszon található távlati M9 - -M76 autóiutak távlati csomópontja.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A nyomvonal Misefa településnél délre fordul, majd Nemesrádót és Pacsát nyugati irányban elkerülve halad tovább. A Palin elkerülő mellett haladva éri el az M7 autópályát. Az M9 autótút és az M7 autópálya csomópontja jelenti a tervezési szakasz végét (72+633 km sz.).

#### Magassági vonalvezetés:

A nyomvonal a tervezési határon körforgalmi csomóponttal csatlakozik a 8 számú főúthoz. A 0+800 km szelvény környékén egy nagyobb völgyet keresztez műtárggyal, majd a GYSEV 17. számú vasútvonalat. A nyomvonal ezt követően közel vízszintesen vezet a 74 sz. főút keresztezéséig. A 4-6 km szelvények között a domborzati viszonyok miatt bevágásban vezet a pálya, végig dél felé esve, a hossz-szelvényi mélypont a Sárvíz keresztezésénél van. A völgyhidat követő szakaszon nagyobb bevágás létesül. A pálya ezt követően emelkedik a terepet követve Lakhegy településig, majd a töltések bevágások váltakozásával éri el Nagypáli közigazgatási területét.

Nagypáli települést elhagyva a 74 sz. főúttal párhuzamosan futó szakaszon kisméretű töltésen halad a nyomvonal, majd a terepadottságok figyelembevételével felüljáróként keresztezi az akadályokat. A Zala folyó keresztezését elhagyva a terepi adottságok miatt a hossz-szelvényi tervezési paraméterek a  $v_t=100$  km/h-s tervezési sebességnek feleltethetők meg. Ezt követően a nyomvonal Pethóhenye külterületén változó domborzati struktúrában kismértékű töltéses-bevágásos szakaszban halad. A 29+500 km szelvényt elhagyva nagyobb mértékű bevágásban halad a nyomvonal, majd a 76 sz. főúti külön szintű csomópontot elhagyva terepszinten halad a tervezett autótút. A Szévíz-patak és a vasút környezetét elérve a Nagykapornaki dombok miatt először töltésben, majd bevágásban halad az út. A 76 sz. főút keresztezését elhagyva jelentős mértékű töltés és bevágás jellemzi a hossz-szelvényi vonalvezetést, mely a 35 km szelvényt elérve  $v_t=90$  km/h tervezési sebességű paraméterek alkalmazásával szeli át Kisbucsa és Misefa települések közötti vonulatot, egyben eléri a tervezési szakasz legmagasabb pontját. Innen a Misefa mellett húzódnó Principális csatorna völgye felé esik a hossz-szelvényi nyomvonal kisebb méretű töltés-bevágásos szakaszon.

A terep ezután síkvidéki jellegűt, melyet a vonalvezetés lekövet, így nagyobb töltések és bevágások építése nem tervezett.

Az engedélyezett nyomvonalak összes hossza: 72,633 km

#### M9 gyorsforgalmi út tervezési osztálya és tervezési sebessége:

Tervezési osztály: K.II.  
Környezeti körülmény: B  
Tervezési sebesség: 110 km/h

#### Főbb geometriai adatok:

##### **I. és II. ütem:**

2x2 forgalmi sáv leállósáv nélkül, burkolt középső elválasztó sávval az alább részletezettek szerint:

Útkorona szélessége: 20,00 m  
Elválasztó sáv: 3,00 m  
Forgalmi sáv szélessége: 3,50 m  
Padka szélesség: 1,50 m

##### **III. ütem:**

2x2 forgalmi sáv burkolt leállósávval és burkolt középső elválasztó sávval az alább részletezettek szerint:

Útkorona szélessége: 26,00 m  
Elválasztó sáv: 3,00 m  
Forgalmi sáv szélessége: 3,75 m  
Leállósáv szélessége: 3,00 m  
Padka szélesség: 1,00 m

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

#### Csomópontok:

##### **I. ütem:**

- 2+000 km sz. - 7361 j. út csomópontja
- 9+900 km sz. - 7442 j. út csomópontja
- 22+130 km sz. - 74 sz. főút csomópontja, mely a 74 sz. és a 7328 j út csomóponti összekötő ágait tartalmazza
- 30+500 km sz. - 76 sz. főút és 73235 j. út csomópontja, mely a 76 sz. főút korrekciós szakaszát tartalmazza
- 38+200 km sz. - 7362 . út csomópontja

##### **II. ütem:**

- 44+896 km sz. - 75. sz. főút külön szintű csomópont
- 50+710 km sz. - 7532 j. Felsőrajk - Hahót összekötő út külön szintű csomópont,
- 59+566 km sz. - 7529 j. Gelse - Zalaszentbalázs összekötő út külön szintű csomópont,
- 69+633 km sz. - 74 sz. főút külön szintű csomópont
- 72+633 km sz. - M7 külön szintű csomópont és 74 sz. főút bekötése.

#### Pihenőhelyek:

##### **I. ütem:**

- 12+800 km sz. - egyszerű pihenőhely
- 26+500 km sz. - egyszerű pihenőhely

##### **II. ütem:**

- 47+583 km sz. - egyszerű pihenőhely Zalaszentmihály térségében,
- 63+583 km sz. - egyszerű pihenőhely Kacorlak térségében.

#### Keresztező vízfolyások:

Sárvíz, Zala folyó, Szévíz-patak, Lándzsás-patak, Kacorlaki-patak, Kürtös-patak, Palini-patak.

#### Műtárgyak:

##### **I. ütem:**

- 0+800 km sz. - völgyhíd
- 1+000 km sz. - hid a 17. sz. vasútvonal felett
- 2+060 km sz. - aluljáró a 7361 j. út alatt
- 4+560 km sz. - aluljáró 74. sz. főút alatt,
- 5+000 km sz. - aluljáró vadátjáró alatt,
- 7+400 km sz. - aluljáró vadátjáró alatt
- 9+875 km sz. - aluljáró a 7442 j. út alatt
- 10+300 km sz. - völgyhíd Sárvíz-vízfolyás felett
- 14+100 km sz. - aluljáró önkormányzati út alatt
- 16+050 km sz. - aluljáró önkormányzati út alatt
- 16+600 km sz. - völgyhíd vadátjáró felett
- 17+340 km sz. - aluljáró önkormányzati út alatt
- 19+000 km sz. - aluljáró a 74148 j. út alatt
- 22+130 km sz. - felüljáró 74. sz. főút felett
- 23+650 km sz. - felüljáró 7328. j. út felett
- 23+800 km sz. - felüljáró kerékpárút felett
- 24+620 km sz. - völgyhíd földút, 25. számú vasútvonal és Zala folyó felett
- 25+950 km sz. - felüljáró földút felett
- 27+680 km sz. - felüljáró földút felett
- 28+450 km sz.- felüljáró földút felett

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: [orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu](mailto:orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu) Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- 29+400 km sz. - felüljáró földút felett
- 30+400 km sz. - felüljáró 73235. j. út felett
- 30+800 km sz. - felüljáró 76. sz. főút és csomóponti ág felett
- 31+200 km sz. - aluljáró a 7354. j. út alatt
- 31+720 km sz. - völgyhíd 17. sz. vasútvonal, földút és a Szévíz-patak felett
- 31+930 km sz. - felüljáró Lándzsás-patak felett
- 33+310 km sz. - felüljáró 76. sz. főút felett
- 33+540 km sz. - felüljáró Lándzsás-patak felett
- 34+080 km sz. - felüljáró Lándzsás-patak felett
- 34+580 km sz. - felüljáró földút és vadátjáró felett
- 34+980 km sz. - felüljáró földút felett
- 36+330 km sz. - völgyhíd földút felett
- 38+200 km sz. - aluljáró a 7362. j. út alatt

## **II. ütem:**

- 38+645 km sz. - külön szintű földút átvezetés,
- 40+466 km sz. - külön szintű földút átvezetés,
- 43+586 km sz. - külön szintű földút átvezetés,
- 45+538 km sz. - külön szintű földút átvezetés,
- 47+110 km sz. - külön szintű földút átvezetés,
- 48+528 km sz. - külön szintű földút átvezetés,
- 49+383 km sz. - vadátjáró felső átvezetéssel,
- 51+350 km sz. - felüljáró 17. sz. Szombathely - Nagykanizsa vasútvonal felett,
- 53+088 km sz. - külön szintű földút átvezetés,
- 55+678 km sz. - külön szintű földút átvezetés,
- 56+934 km sz. - vadátjáró felső átvezetéssel,
- 62+470 km sz. - felüljáró a Kacorlaci-patak felett és vadátjáró felett,
- 63+203 km sz. - külön szintű földút átvezetés,
- 65+505 km sz. - 7528 j. Újudvar - Magyarszerdahely összekötő út külön szintű átvezetése,
- 66+584 km sz. - felüljáró a Kürtös-patak felett,
- 67+789 km sz. - külön szintű földút átvezetés,
- 71+882 km sz. - külön szintű útátvezetés a 74. sz. főút Palin elkerülő és a 17. sz. Szombathely - Nagykanizsa vasútvonal felett.

## Zajvédő fal:

I. ütemben nem épül, a II. ütemben az alábbi helyen kerül kialakításra:

50+740 - 50+970 km szelvények között (230 m) a jobb oldalon 3,0 m magas, az elején és a végén lépcsőzetes kialakítással.

## Közműkeresztezesek:

### **I. ütem:**

- 2+051 km sz. - kiváltandó DN 150 gázvezeték
- 2+552 km sz. - kiváltandó (védelembe helyezés) gázvezeték,
- 6+700 km sz. - kiváltandó 400 kV nagyfeszültségű légvezeték
- 7+145 km sz. - kiváltandó 400 kV nagyfeszültségű légvezeték és oszlopok,
- 9+813 km sz. - kiváltandó 22 kV elektromos légvezeték
- 9+970 km sz. - kiváltandó gázvezeték
- 9+979 km sz. - szabványosítandó 22 kV elektromos légvezeték
- 10+428 km sz. - kiváltandó gázvezeték
- 12+127 km sz. - kiváltandó gázvezeték

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
 1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
 Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
 E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- 12+148 km sz. - kiváltandó gázvezeték
- 14+716 km sz. - kiváltandó 22 kV elektromos légvezeték
- 19+052 km sz. - gázvezeték
- 23+564 km sz. - 20 kV-os elektromos légvezeték
- 23+877 km sz. - szennyvízvezeték
- 23+941 km sz. - szennyvízvezeték
- 23+946 km sz. - szennyvízvezeték
- 25+513 km sz. - nagynyomású gázvezeték
- 25+962 km sz. - 20 kV-os légvezeték
- 27+619 km sz. - 120 kV-os légvezeték
- 29+682 km sz. - gázvezeték
- 30+992 km sz. - gázvezeték
- 31+044 km sz. - gázvezeték
- 31+195 km sz. - szennyvízvezeték
- 31+688 km sz. - gázvezeték
- 31+918 km sz. - 20 kV-os légvezeték
- 37+930 km sz. - 20 kV-os légvezeték
- 38+465 km sz. - 20 kV-os légvezeték

## **II. Ütem:**

- 44+855 km sz. - szabványosítandó elektromos légvezeték,
- 45+248 km sz. - kiváltandó elektromos légvezeték és oszlopok
- 46+327 km sz. - kiváltandó elektromos légvezeték és oszlopok
- 46+379 km sz. - szabványosítandó elektromos légvezeték,
- 46+414 km sz. - kiváltandó légvezeték és oszlopok,
- 51+120 km sz. - szabványosítandó elektromos légvezeték,
- 69+630 km sz. - kiváltandó légvezeték és oszlopok.

### Mérműszaki telep:

A 7361 j. út - M9 csomópontjának északnyugati részén a 2+000 km sz. környezetében kerül kialakításra új mérműszaki telep.

### Vadvédő kerítés:

A teljes tervezési szakaszon az Útügyi Műszaki Előírások szerinti, gímszarvas elleni védelemre tervezett védőkerítés létesítése szükséges. A 2,4 méter magas védőháló fölött 20 – 20 centiméter távolságra magasító huzal kifeszítése szükséges, a védőkerítés teljes magassága a magasító huzalokkal együtt összesen 2,60 méter."

## **II. Az Alaphatározat rendelkező rész II. „Környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi előírások” című fejezet „A) Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások” című részét az alábbiak szerint módosítom:**

1. Az „A) Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások” című rész 5. Tájvédelem, természetvédelem c. pont 5.5. alpontját törölöm, helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„ 5.5 A 10+000 – 10+150 km szelvény, 10+400 – 10+520 km szelvény és 24+750 – 25+500 km szelvény között a töltés mellett az út mindkét oldalán hulló-kételtű terelőrendszer építése szükséges, úgy, hogy azok a völgyszakaszon épülő teljes töltéshosszt lefedjék.

A 24+750 – 25+500 km szelvény között a hulló és kételtű fajok részére ökológiai átjárhatóságot biztosító további műtárgyak tervezése indokolt. A tervezésnél a fényviszonyok, anyaghasználat és viszonylag nedvesebb közeg biztosításával szükséges kialakítani az átkelést elősegítő/ösztönző tényezőket (szükség esetén az útpályák közötti megvilágítás biztosításával, tekintettel arra, hogy 70-80 m hosszú, bevilágítás

nélküli átjárókat az állatok nem használnak). Az átjárókat úgy kell megtervezni, hogy azok megfelelő fenntartása (pl. hordalék eltávolítás) biztosítható legyen.

A kételtű és hüllő átjárók kialakítására vonatkozó műszaki paramétereket az e-UT 03.07.51 Útügyi Műszaki Előírás tartalmazza. A terelőrendszerek elemei magasságának a talajszinthez képest el kell érnie a 60 cm-t (mivel erdei béka előfordul a területen), illetve végein el kell helyezni visszafordító elemet. A terelőrendszer esetében hálós kivitelű nem létesíthető, mivel azok tartóssága/élettartama rövid, a műszaki elvárásoknak nem felel meg."

2. Az „A) Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások” című rész 5. Tájvédelem, természetvédelem c. pontját az alábbi előírásokkal egészítem ki:

„5.7 A tervezett új nyomvonal 27 km szelvény és 29 km szelvény közötti szakaszán kiemelt figyelmet kell fordítani a létesítmény tájbaillesztésére, a kivitelezés olyan módon történő megtervezésére, hogy az a lehető legkisebb terület-igénybevétellel és a meglévő zöldfelületi elemek megóvásával, a védelmi funkciót betöltő erdőfoltok kiegészítésével történjen.

5.8 A beruházással érintett területen lévő védett növényfajok egyedeinek építés előtti áttelepítéséről gondoskodni kell (különös tekintettel Zalaegerszeg és Zalaszentiván térségében a Zala völgyben a 24+550 – 24+700 km szelvény között a kockásliliom (*Fritillaria meleagris*), a 25+300 km szelvény és a 34+700 km szelvényenél fekvő erdőterület közvetlenül érintett részén a tavaszi védett geofitonok (*Galanthus nivalis*, *Hepatica nobilis*) állományára). Az áttelepítéshez az illetékes területi természetvédelmi hatóság engedélyét meg kell kérni. Az áttelepítés kizárólag jogerős természetvédelmi engedély birtokában végezhető."

**III. Az Alaphatározat rendelkező rész II. „Környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi előírások” című fejezet „B) Az építés időszakára vonatkozó részletes előírások” című részét az alábbiak szerint módosítom:**

1. A „B) Az építés időszakára vonatkozó részletes előírások” című rész 1. Zaj- és rezgésvédelem c. pont 1.4. és 1.5. alpontját törölöm, helyükbe az alábbi rendelkezések kerülnek:

„1.4 Alapállapot mérést az építés megkezdése előtt az alábbi zajmérési monitorpontokon kell végezni:

**I. ütem:**

- Györvár, hrsz.: 035,
- Alsónemesapáti, hrsz.: 068/1,
- Vasvár, Petőfi Sándor u. 120.,
- Oszkó, Rákóczi utca 3.

**II. ütem:**

- Pötréte 102/1 hrsz.,
- Pacsa, Csány L. u. 46.
- Pööskefő 7529 j. út településre vezető szakasza,
- Újudvar 1629 hrsz.
- Nagykanizsa órház, 4090 hrsz.

1.5 Építés alatti zajmérést az alábbi zajmérési monitorpontokon kell végezni:

**I. ütem:**

- Györvár, hrsz.: 070

**II. ütem:**

- Nemeshetés, Kossuth L. u. 24.,
- Búcsúszentlászló, Arany J. u. 29.,
- Pötréte 102/1 hrsz.,
- Nagykanizsa órház, 4090 hrsz."

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: [orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu](mailto:orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu) Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

2. A „B) Az építés időszakára vonatkozó részletes előírások” című rész 3. Levegőtisztaság-védelem c. pont 3.1. alpontját törölöm, helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„3.1 Az építés alatt az alábbi helyszínen szükséges levegőtisztaság-védelmi monitoring pont kialakítása: (az építés során a legintenzívebb földmunkák idején ellenőrző mérések javasoltak a szénmonoxidra (CO), nitrogén-dioxidra (NO<sub>2</sub>), szálló porra (PM<sub>10</sub>) komponensekre.)

- LM1 – VP- 5 26+107 km sz. jobb oldalon, a hrsz. 358, Pethőhenye, Rákóczi Ferenc 15.

A továbbtervezés (az Organizációs terv elkészültét követően) során a későbbi tervfázisok részletesebb adatai és vizsgálatai alapján a monitoring vizsgálatok helyét és gyakoriságát felül kell vizsgálni.”

3. A „B) Az építés időszakára vonatkozó részletes előírások” című rész 5. Tájvédelem, természetvédelem c. pont 5.5. alpontját törölöm, helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„5.5 Az építési tevékenység előtt a fás szárú növény letermelését, irtását a vegetációs időszakon kívül, folyó év október 1-től március 1-ig lehet végezni. Amennyiben a kivitelezési munkák ütemezése elkerülhetetlenné teszi, a természetvédelmi kezelő nemzeti park igazgatóság helyszíni ellenőrzése után fakivágás, cserjeirtás kivételes esetben ettől eltérő időben is végezhető. A helyszíni vizsgálat során arról kell meggyőződni, hogy a fás szárú növény kivágása nem veszélyezteti-e a madarakat, illetve azok fészkeit. A helyszíni ellenőrzésről, illetve egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni és azt az országos természetvédelmi hatóság részére 8 napon belül meg kell küldeni.”

4. A „B) Az építés időszakára vonatkozó részletes előírások” című rész 5. Tájvédelem, természetvédelem c. pontját az alábbi előírással egészítem ki:

„5.10 A 7+500 km szelvény környezetében lévő halomsírok megóvása céljából azok területét, amennyiben halomsírok az útpálya tengelyvonalától számított 100 méter távolságon belül esnek, ideiglenes kerítéssel le kell határolni.”

**IV. Az Alaphatározat rendelkező rész II. „Környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi előírások” című fejezet „C) Az üzemelés időszakára vonatkozó részletes előírások” című részét az alábbiak szerint módosítom:**

1. A „C) Az üzemelés időszakára vonatkozó részletes előírások” című rész 1. Zaj- és rezgésvédelem c. pont 1.3. alpontját törölöm, helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„1.3 Az ideiglenes forgalomba helyezést követően a zajszintmérést az alábbi monitorpontokon kell végezni:

**I. ütem:**

- Győrvár, hrsz.: 035,
- Alsónemesapáti, hrsz.: 068/1,
- Vasvár, Petőfi Sándor u. 120.,
- Oszkó, Rákóczi utca 3.

**II. ütem:**

- Pötréte 102/1 hrsz.,
- Pacsa, Csány L. u. 46.
- Pölöskefő 7529 j. út településre vezető szakasza,
- Újudvar 1629 hrsz.
- Nagykanizsa órház, 4090 hrsz.”



## V. Az eljárás során megkeresett szakhatóságok rendelkezései

### 1. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

1.1. Vízügyi és vízvédelmi hatáskörben 36800/5475-3/2018.ált. számon:

#### „SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci u. 45.) kérelmére indult eljárásban, a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) PE/KTFO/4597-6/2018. számú megkeresése alapján, az M9 gyorsforgalmi út Vasvár – Nagykanizsa közötti szakasz M9-I – M9-I/E – M9-I/B – M9-II nyomvonalváltózat szerinti megvalósítás OKTF-KP/2272-77/2016. számú környezetvédelmi engedélyének módosításához

#### az alábbi előírásokkal hozzájárulok:

1. Vízfolyás mederkorrekciójához vízjogi létesítési engedély szükséges.
2. Az építés alatt a munkaterületen keletkező kommunális szennyvizek gyűjtésére mobil WC-ket kell alkalmazni, melyek időszakos ürtéséről (cseréjéről) folyamatosan gondoskodni kell.
3. Ásványolaj termékek tárolása, a munkagépek üzemanyaggal és kenőanyaggal történő feltöltése vízbázis védőterületén tilos.
4. Az ivóvízbázis hidrogeológiai „A” és „B” védőövezetét érintő szakaszon vízzáróan burkolt árok építése szükséges.
5. A vízfolyások vízminőségének védelme érdekében burkolt árkok esetén hordalékfogó műtárgyak építése szükséges a bevezetések előtti szakaszon.
6. A vízfolyás keresztezések kialakításánál figyelembe kell venni a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet erre vonatkozó előírásait.
7. A nagyvízi mederben építményt elhelyezni az érintett folyószakasz mederkezelőjének hozzájárulásával lehet.
8. A vízfolyások környezetében a kivitelezést úgy kell végezni, hogy annak során a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe vízszennyezést okozó anyag ne jusson.
9. A vízfolyások környezetében a munkagépek karbantartása, mosása, olajcseréje és üzemanyaggal történő feltöltése nem történhet.
10. A felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területeken (így különösen vízbázis védőterületén) tilos olyan anyagnyerő helyet létrehozni, amely eléri a talajvíz szintjét.
11. Havária (munkagépek meghibásodása, felborulása következtében üzemanyagok, kenőanyagok környezetbe jutása) esetére a helyszínen készenlében kell tartani a kárelhárításhoz szükséges általános eszközöket (vízzáró konténer, lapát, felitató anyag) és havária esemény bekövetkezésekor a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni.

Jelen szakhatósági állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

1.2. Katasztrófavédelmi hatáskörben 36800/5517-2/2018.ált. számon

#### „SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) által, a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. megbízásából eljáró UTIBER Kft. (1115 Budapest, Csóka ut. 7-13.) kérelmére indult az „M9 autótút Vasvár-Zalaegerszeg közötti szakasza”környezetvédelmi engedélyének módosítása eljárásában küldött PE/KTFO/4597-5/2018. számú szakhatósági megkeresésre

a szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

*Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.*

**2. Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 37000/940-2/2018.ált. számon:**

**„Szakhatósági állásfoglalás**

*A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.) megkeresése alapján a Zala Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztály (8900 Zalaegerszeg, Pintér Máté utca 22.) megkeresése alapján NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából az Utiber Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) (a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére az „M9 gyorsforgalmi út Vasvár-Nagykanizsa közötti szakasz” vonatkozásában a Zala megyei útszakaszokra vonatkozóan (a kérelemben felsorolt útszakaszok) a környezetvédelmi engedély megadásához, az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatos katasztrófavédelmi szempontból*

**hozzájárulok.**

*A szakhatósági állásfoglalás önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.*

**VI. Az eljárás során megkeresett hatóságok előírásai a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2005. Korm. rendelet) 6. §-ában foglaltakra tekintettel**

**1. Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA-05D/EU/1459-2/2018. számú nyilatkozata alapján:**

- 1.1. A hatásvizsgálat tárgyát képező beruházás nyomvonalváltozatal a módosításokkal együtt is nagy számú régészeti lelőhelyet érintenek, ezért a régészeti örökség megóvása érdekében már a tervezési feladatok végzése során a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. előírásai alapján kell eljárni. Az eljárás során törekedni kell a lehető legkisebb régészeti érintettséggel járó nyomvonal kiválasztására.
- 1.2. A kérelemhez benyújtott Előzetes régészeti dokumentációban (a továbbiakban ERD) -ERD I. foglalt kutatási tervben szereplő lelőhely felderítési és kutatási módszerek elvégzése után az ERD II.-ben pontosítani szükséges a régészeti lelőhelyek, jelenségek állag- és állapotmegóvása érdekében elvégzendő legszükségesebb teendőket, illetve a régészeti feltárások szükséges mértékét és módját.
- 1.3. Az Alsónemesapáti - Kastélyhely (Leleőhely-azonosító: 39051) lelőhelyen az ERD I.-ben foglaltak szerint a beruházás részletterveinek elkészítése előtt további roncsolás mentes, felszíni kutatás elvégzése után szükséges lehatárolni az épített, helyben és fizikai állapotromlás nélkül megőrzendő régészeti lelőhely kiterjedését, a továbbiakban a részlettervek a kutatás eredményeinek figyelembe vételével készülhetnek el.

**2. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VA-06/AKF03/02469-2/2018. számú nyilatkozata alapján:**

- 2.1. A nyomvonal által érintett mezőgazdasági művelés alatt álló területek humuszos termőrétegének mentéséről és a humusz funkciójának megfelelő felhasználásáról az engedélyesnek gondoskodni kell.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- 2.2. Vízgyűjtő területek átvágása esetén, a pályatest vízelvezető műtárgyainak méretezésekor figyelembe kell venni a mezőgazdasági területekről érkező többletvizeket, ezek befogadóba vezetéséről gondoskodni kell.
- 3. Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály ZAG/030/6508-2/2018. számú nyilatkozat alapján:**
- 3.1. A beruházással érintendő erdő igénybevételét, az azzal kapcsolatos erdőterv-módosítást és fakitermelést a beruházás megkezdése előtt engedélyeztetni kell az erdészeti hatóságnál a kérelem benyújtásakor hatályos jogszabályok szerinti mellékletek csatolásával az erdőgazdálkodásról szóló, többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) 78. § (2) bekezdése és a 433/2017. (XII.21.) (XI.13.) Korm. rendelet 10-26. §-ai alapján.
- 3.2. A szomszédos erdőket nem érheti a beruházás területéről kiinduló káros hatás, károsítás, ill a beruházás nem idézhet elő a környező erdők életkörülményeiben az erdők fennmaradását veszélyeztető változást az Evt. általános és speciális előírásai, közöttük a 62-63. §-ai szerint.
- 3.3. Felhívom a figyelmet, hogy a külterületi fásításokban és szabad rendelkezésű erdőkben esetlegesen végzendő fakitermelést annak megkezdése előtt legkésőbb 21 nappal be kell jelenteni az erdészeti hatóságnál az Evt. 12. § (3) bekezdésébe és a törvény végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FVM rendelet (Továbbiakban: Vhr.) 44. §-ában foglaltakra tekintettel.
- 4. Vas Megyei Kormányhivatal Vasvári Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10092/2/2018. számú nyilatkozata alapján:**
- 4.1. A beruházást – ütemezetten –, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.
- 4.2. Az igénybevétel megkezdése előtt az érintett mezőgazdasági művelés alatt álló termőföld vonatkozásában a beruházás megkezdése előtt az illetékes Vas Megyei Kormányhivatal Vasvári Járási Hivatal Földhivatali Osztályától (továbbiakban: járási hivatal) kérni kell a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezését.
- 4.3. A termőföld más célú hasznosítása csak az engedélyezést követően, a járási hivatal véglegessé vált határozatának birtokában (a megállapított földvédelmi járulék befizetését követően) kezdhető meg.
- 5. A Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Földhivatali Osztály 10886/2/2018. sz. nyilatkozata alapján:**
- 5.1. A termőföldet más célú hasznosítással járó beruházás céljára csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni, az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.
- 5.2. A tervezett tevékenység végzése során, létesítmény kialakításánál figyelembe kell venni, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.
- 5.3. A munkálatok megkezdése előtt az igénybevett termőföldrészekre a Hivatal végleges illetve időleges más célú hasznosítást engedélyező határozatát be kell szerezni.
- 5.4. Amennyiben a beruházásra szánt terület az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban Evt.) igénybevételére vonatkozik az erdészeti hatóság az engedélyes hatóság.

5.5.A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló törvényben meghatározottak szerint – ha az igénybe vevő a földvédelmi eljárás lefolytatását a környezeti hatásvizsgálati eljárás keretében kéri lefolytatni, az ingatlanügyi hatóságnak a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló döntését a környezetvédelmi engedélyezési eljárás keretében kiadott szakhatósági állásfoglalása pótolja azzal, hogy a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 22. § (1) bekezdésében foglaltaktól eltérően a szakhatósági hozzájárulás és így a környezetvédelmi engedély részét nem képezi a földvédelmi járulék összegének a megállapításáról és megfizetéséről szóló rendelkezés. esetben az ingatlanügyi hatóság szakhatósági hozzájárulást bocsátott ki, a beruházó – a 10/A. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint – a termőföld más célú hasznosításának a megkezdése előtt legalább 15 nappal köteles az ingatlanügyi hatóságnak bejelenteni a más célú hasznosítással érintett földrészeket listáját – a település, fekvés és helyrajzi szám megjelölésével –, továbbá a bejelentéshez csatolni kell a Tfv. 12. § (2) bekezdés a) pontja szerinti területkimutatást. A bejelentésben továbbá meg kell jelölni annak a kormányrendeletnek a számát, amely a beruházást nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította, valamint annak a környezetvédelmi engedélynek az ügyszámát, amelynek részét képezi a termőföld végleges más célú hasznosításának az engedélyezése. Az ingatlanügyi hatóság a bejelentés beérkezését követő 15 napon belül – a földvédelmi járulék összegének megállapításáról és megfizetéséről önálló határozatban rendelkezik a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezése esetére irányadó szabályok szerint.

**VII. A településrendezési eszközökkel való összhangra vonatkozóan az alábbiakat állapítottam meg:**

A módosítás által érintett települések (Alsóújlak, Oszkó, Pácsony, Vasvár, Győrvar, Hegyhátszentpéter, Lakhegy, Egervár, Nagypáli, Zalaszentiván, Alibánfa, Nemesapáti, Zalaegerszeg, Pethőhenye, Alsónemesapáti, Kisbuccsa, Nemessándorháza, Misefa, Nemesrádó, Zalaszentmihály, Pötréte, Felsőrajk, Hahót, Pölöskefő, Kacorkak, Magyarszerdahely, Magyarszentmiklós, Fűzvölgy, Hosszúvölgy, Homokkomárom, Nagykanizsa) jegyzői által a Kormányhivatal megkeresésére megküldött nyilatkozatok alapján a tervezett tevékenység

- Oszkó
- Pácsony
- Vasvár
- Győrvar
- Nagypáli
- Zalaegerszeg
- Pethőhenye
- Alsónemesapáti
- Kisbuccsa
- Hegyhátszentpéter

települések esetében nincs összhangban a településrendezési eszközökkel.

A településrendezési eszközökkel való összhangot az építési engedély kiadásáig meg kell teremteni.

**VIII. A módosítás az Alaphatározat egyéb rendelkezéseit nem érinti.**

### **IX. Az eljárás során felmerült eljárási költségek**

A környezetvédelmi engedély módosítási eljárás igazgatási szolgáltatási díja gyorsforgalmi út esetén 1.250.000,- Ft, azaz egymillió-kétszázötvenezer forint, amelyet az Utiber Kft. a kérelmező NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő (1134 Budapest, Váci út 45.) helyett megfizetett.

**Az eljárás során további eljárási költség nem merült fel.**

### **X. A jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás**

E határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, ellene - az okozott jogsérelemre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de a Pest Megyei Kormányhivatalhoz írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel közigazgatási per indítható. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

## **INDOKOLÁS**

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45., a továbbiakban: **NIF Zrt.**) megbízásából az Utiber Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) részére 2018. október 18. napján benyújtott kérelmében az M9 gyorsforgalmi út Vasvár – Nagykanizsa közötti szakasz M9-I - M9-I/E – M9-I/B - M9-II nyomvonalváltozat szerinti megvalósítására a Kormányhivatal jogelődje, az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség 2016. augusztus 15. napján kelt, OKTF-KP/2272-77/2016. számú határozatával kiadott környezetvédelmi engedély módosítását kérte.

Kérelméhez csatolta a Vasvár – Zalaegerszeg Konzorcium (konzorciumvezető: Utiber Kft., konzorciumi tagok: Főnterv Zrt., Pannon 2010 Zrt.) által 2018 szeptemberében készített, 43.396 munkaszámú, „Környezetvédelmi engedély módosítási dokumentáció” című dokumentációt, az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló banki bizonylatot, valamint meghatalmazást, amely alapján a tárgyi eljárás során a NIF Zrt. nevében és helyett az Utiber Kft. eljárhat.

A 314/2005. Korm. rendelet 1. számú melléklet 37. a) pontja alapján gyorsforgalmi út építése csomóponti elemekkel együtt környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység, amelynek megkezdéséhez a 314/2005. Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pontja alapján környezetvédelmi engedély szükséges.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **71/2015. Korm. rendelet**) 10. § a) pontja alapján az országos környezetvédelmi hatóság, azaz a Pest Megyei Kormányhivatal jár el elsőfokon országos illetékességgel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 66. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt környezetvédelmi hatóságként gyorsforgalmi út építése esetén.

A tárgyi szakasz szerepel a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: **Autópálya tv.**) 1. számú mellékletében, amely a törvény hatálya alá tartozó gyorsforgalmi utakat tartalmazza.

Az Autópálya tv. alapján:

### **2. § E törvény rendelkezéseit**

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- a) az 1. számú melléklet szerinti autópályák, autóutak és gyorsutak, valamint azok csomóponti elemei (a továbbiakban együtt: gyorsforgalmi utak),
- b) a gyorsforgalmi utakkal egy beruházásban megvalósuló közutak,
- c) a gyorsforgalmi utak csomóponti elemeihez közvetlenül csatlakozó bekötő- és elkerülő utak, továbbá
- d) a gyorsforgalmivá fejleszhető országos főutak tervezésével, előkészítésével és megvalósításával kapcsolatos feladatokra, valamint tevékenységekre kell alkalmazni.

**9. § (1)** A gyorsforgalmi út építése során a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárásokban első fokon a környezetvédelmi hatóságnak a Kormány által rendeletben kijelölt országos illetékességű szerve (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel.

Fentiek alapján a Kormányhivatal rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel a tárgyi környezetvédelmi engedély módosítására vonatkozóan.

\*

Jelen ügy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű**, továbbá 1. § (2) bekezdése alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy**.

\*

Az általános közigazgatási rendtartásáról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) értelmében:

**37. § (2)** Az eljárás a kérelemnek az eljáró hatósághoz történő megérkezését követő napon indul.

**41. § (1)** Sommás eljárásnak van helye, ha

- a) a hiánytalanul előterjesztett kérelem és mellékletei, valamint a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott és
- b) nincs ellenérdekű ügyfél.

(2) Ha a hatóság megállapítja, hogy az (1) bekezdésben meghatározott bármely feltétel nem áll fenn, a sommás eljárás szabályait mellőzi, és függő hatályú döntést vagy a 43. § (7) vagy (13) bekezdésében meghatározott valamely döntést hoz.

A Kormányhivatal megállapította, hogy jelen eljárás során a tényállás tisztázása érdekében a vonatkozó jogszabályokban előírt eljárási cselekmények szükségesek, ezért az Ákr. 41. § (1) bekezdésében foglalt feltételek nem állnak fenn, erre tekintettel a Kormányhivatal a sommás eljárás szabályait mellőzte, és 2018. október 25. napján PE/KTFO/4597-4/2018. számon az Ákr. 43. §-ában foglaltak szerint, a Kvt. 91. § (6) bekezdésében foglaltakra figyelemmel függő hatályú döntést hozott, amelyben az alábbiak szerint rendelkezett:

1. az eljárás lefolytatásáért fizetendő 1.250.000,- Ft, azaz egymillió-kétszázötvenezer forint összegű igazgatási szolgáltatási díjnak megfelelő összeget a Kormányhivatal a Kérelmező részére megfizet,
2. a Kérelmező mentesül az eljárási költségek megfizetése alól.

\*

Az eljárásra vonatkozó ügyintézési határidőt a Kormányhivatal az alábbiak alapján állapította meg.

Az Ákr. értelmében:

**50. § (1)** Ha törvény eltérően nem rendelkezik, az ügyintézési határidő az eljárás megindulásának napján kezdődik.

(2) Az ügyintézési határidő

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- a) automatikus döntéshozatal esetén huszonnégy óra,
- b) sommás eljárásban nyolc nap,
- c) teljes eljárásban hatvan nap.

(3) A (2) bekezdés c) pontjában meghatározott ügyintézési határidőnél hosszabb határidőt törvény, rövidebb határidőt jogszabály állapíthat meg.

A Kvt. szerint:

**91. § (1)** A környezetvédelmi engedély megszerzésére, továbbá a működési engedély kiadására irányuló eljárásban az ügyintézési határidő százöt nap.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Ngf.**) alapján:

**3. § (1)** Kiemelt jelentőségű ügyben a kérelmet soron kívül kell elbírálni, az ügyintézési határidő azonban - az (5) bekezdésben meghatározott, valamint az általános építésügyi hatósági engedélyezési eljárásra vonatkozó ügyintézési határidő kivételével - legfeljebb negyvenkét nap lehet.

A kérelem 2018. október 18. napján érkezett a Kormányhivatalhoz, ennek megfelelően a tárgyi eljárás 2018. október 19. napján indult és az ügyintézési határidő is 2018. október 19. napján kezdődött. A 42 nap ügyintézési határidő leteltének napja: 2018. november 29.

A NIF Zrt. helyett az Utiber Kft. megfizette a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (1) bekezdése, és a 2. számú melléklet 9.2 és 13. pontja szerinti 1.250.000,- Ft, azaz egymillió-kétszázötvenezer forint igazgatási szolgáltatási díjat, mint a környezetvédelmi engedély módosítási eljárás díját.

A kérelem, és a mellékleteként benyújtott dokumentáció alapján kérték a létesítmény ütemezetten történő megvalósítását. Az I. ütemben a Vasvár – Misefa közötti szakasz épül ki 20 méteres keresztmetszettel, a II. ütemben a Misefa – Nagykanizsa közötti szakasz kiépítése történik 20 méteres keresztmetszettel. A III. ütem a létesítmény teljes, Vasvár – Nagykanizsa közötti szakaszának 26 méteres koronájú autópályává bővítését jelenti.

Fentiekén túl a Vasvár – Misefa közötti szakaszon módosul a nyomvonal és a kialakítandó műtárgyak is. A Misefa – Nagykanizsa közötti szakaszon az ütemezésen kívül csak a szelvényszámok változnak.

A 314/2005. Korm. rendelet szerint:

**10. § (6a)** Olyan tevékenység esetén, amelynek megvalósításához nyomvonalas létesítmény telepítése szükséges, a hatásvizsgálatnak ki kell terjednie a nyomvonalas létesítmény, a kapcsolódó létesítmények, az összetartozó tevékenységek, valamint a nyomvonalas létesítmény által érintett egyéb létesítmények (különösen keresztező utak, közművek) hatásainak a vizsgálatára is.

Mindezek alapján jelen eljárás során a hatásvizsgálat kiterjedt a keresztező utak és közművek vizsgálatára is.

**Az engedélyezett nyomvonal által érintett települések:**

Alibánfa	Hosszúvölgy	Nemesrádó
Alsónemesapáti	Kacorlak	Nemessándorháza
Egervár	Kisbucsa	Pácsony

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
 1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
 Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
 E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Felsőrajk	Magyarszentmiklós	Pethőhenye
Fűzvölgy	Magyarszerdahely	Pölskefő
Győrvár	Misefa	Pötréte
Hahót	Nagykanizsa	Vasvár
Hegyhátszentpéter	Nagypáli	Zalasantiván
Homokkomárom	Nemesapáti	Zalasantmihály

#### A módosítás által érintett települések:

Alsóújlak, Oszkó, Pácsony, Vasvár, Győrvár, Hegyhátszentpéter, Lakhegy, Egervár, Nagypáli, Zalasantiván, Alibánfa, Nemesapáti, Zalaegerszeg, Pethőhenye, Alsónemesapáti, Kisbucsa, Nemessándorháza, Misefa, Nemesrádó, Zalasantmihály, Pötréte, Felsőrajk, Hahót, Pölskefő, Kacorlak, Magyarszerdahely, Magyarszentmiklós, Fűzvölgy, Hosszúvölgy, Homokkomárom, Nagykanizsa.

A módosítás a nyomvonal megváltoztatását jelenti, amelyre tekintettel a megváltoztatott nyomvonal Hegyhátszentpéter, Alibánfa és Nemesapáti település közigazgatási területét már nem érinti, Alsóújlak, Oszkó, Lakhegy és Zalaegerszeg település közigazgatási területét viszont igen.

\*

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

**10. § (8)** A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A Kvt. alapján:

**72. §** A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja, ha a véglegessé válástól számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, illetőleg ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel vagy az egységes környezethasználati engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

Az NgT. 2015. július 3. napjától hatályos rendelkezése alapján:

**6/F. §** A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 72. §-ától eltérően a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt akkor vonja vissza, ha

- a véglegessé válástól számított tíz éven belül a közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítását vagy az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg,
- a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, vagy
- az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

**13. §** E törvénynek a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházások megvalósításának gyorsításával összefüggésben egyes törvények módosításáról szóló 2015. évi LXXIX. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.) megállapított 6/F. §-át azokra a környezetvédelmi engedélyekre kell alkalmazni, amelyeket a Kormány által a Módtv. hatálybalépését követően nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű infrastruktúra-beruházással összefüggő ügynek minősített ügyekben adtak ki.

A kérelem mellékleteként megküldött dokumentáció alapján megállapítható, hogy az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen nem változtak meg, erre tekintettel a környezetvédelmi engedély visszavonásának feltételei nem állnak fenn.

\*

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
 1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
 Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
 E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>



A módosítás a 314/2005. Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés alapján *jelentősnek minősül*, mivel a módosítás Natura 2000 területet érint.

A benyújtott dokumentáció a 314/2005. Korm. rendelet 6. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelményeket kielégíti.

A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tárgyi módosításokra tekintettel országhatáron áttekintendő jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, ezért a 314/2005. Korm. rendelet 12 – 15. §-ában szabályozott nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatására jelen eljárás során nem került sor.

Az Ákr. 55. § rendelkezései, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: *531/2017. Korm. rendelet*) 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 9. táblázat 2., 3. és 4. pontja, továbbá az Ngt. 6/l. §-ában foglaltak alapján a Kormányhivatal 2018. október 25. napján PE/KTFO/4597-6/2018. számon megkereste az ügyben vízügyi és vízvédelmi szempontból, valamint egyidejűleg PE/KTFO/4597-5/2018. számon a katasztrófavédelmi szempontból hatáskörrel rendelkező, a módosítással érintett települések vonatkozásában területileg illetékes szakhatóságokat, a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, valamint a Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízügyi és vízvédelmi szempontból 36800/5475-3/2018.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötésekkel, katasztrófavédelmi szempontból 36800/5517-2/2018.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül, a Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi szempontból 37000/940-2/2018.ált. számon kikötés nélkül járult hozzá a környezetvédelmi engedély módosításához.

A megkeresett szakhatóságok jelen határozat rendelkező részében szereplő szakhatósági állásfoglalásaikat az alábbiakkal indokolták:

## 1. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

### 1.1. Vízügyi és vízvédelmi hatáskörben 36800/5475-3/2018.ált. számon adott szakhatósági állásfoglalás indokolása:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE/KTFO/4597-6/2018. számú – 2018. október 26. napján érkezett – megkeresésével, az M9 gyorsforgalmi út Vasvár – Nagykanizsa közötti szakasz M9-I – M9-I/E – M9-I/B – M9-II nyomvonalváltozat szerinti megvalósítás OKTF-KP/2272-77/2016. számú környezetvédelmi engedélyének módosításához a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 27.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, a környezeti hatásvizsgálati eljárásban vizgazdálkodási hatáskörben vizsgálendő szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol. Vízvédelmi hatáskörben vizsgálendő szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közléteft, a Vasvár - Zalaegerszeg Konzorcium (UTIBER Kft., FŐMTERV Zrt., VIKÓTI Mérnök Iroda Kft., Unitef Mérnök Zrt.) által készített

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 5B/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

43.396 munkaszámú környezeti hatásvizsgáló dokumentáció átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg.

A környezetvédelmi engedély módosítása a gyorsforgalmi út nyomvonalát és a tervezett kiépítés ütemezését érinti. A nyomvonal a Vasvár – Misefa közötti szakaszon (0+000 – 38+800 km) módosul, ezen belül az engedélyt kapott nyomvonalról lényeges eltérés csak a 15+000 – 30+000 és a 35+000 – 37+000 km szelvények között történik.

A kiépítés ütemezése az alábbiak szerint módosul:

I. ütem: Vasvár – Misefa szakasz épül ki 20,0 m koronaszélességgel

II. ütem: Misefa – Nagykanizsa szakasz épül ki 20,0 m koronaszélességgel

III. ütem: Vasvár – Nagykanizsa szakasz 26,0 m koronaszélességű autópályává bővül

A gyorsforgalmi út 2x2 sávós lesz, 3,50 m forgalmi sáv szélességgel és 1,50 m padka szélességgel.

A tevékenység során a vízellátás elsősorban odaszállított víztartállyal történik.

A dolgozók bérelt szállásokon laknak, zuhanyozásra és mosdásra ott nyílik lehetőség. A munkaterületen technológiai szennyvíz nem keletkezik, az építés alatt keletkező kommunális szennyvizet gyűjtése mobil WC-vel megoldható.

A csapadékvizeket talpárkok vezetik el a befogadó vízfolyásba. Ahol ez a terepadottságok miatt nem oldható meg, ott szikkasztó, párolgató árok vagy tározó épül.

Az M9 gyorsforgalmi út tervezett nyomvonala a 20+301 – 25+420 km szelvények közötti szakaszon érinti a Zalaegerszeg Keleti üzemelő vízbázis NYUDUVH-607-1/12/2014. számú határozattal kijelölt védőövezetének hidrogeológiai „A” és „B” védőzónáit.

A tervezett nyomvonal víztermelő kutat nem érint.

A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet] 5. számú melléklete szerint, autópályát építéskor vízzáróan burkolt csapadékvízáró rendszerrel vízbázis hidrogeológiai „B” védőövezetén nincs korlátozva, hidrogeológiai „A” védőövezetén környezeti hatásvizsgálat eredményétől függően megengedhető.

A 2015. évi környezeti hatástanulmányhoz mellékelte, az AQUIFER Kft. (1041 Budapest, Károlyi I. u. 21-23.) által készített hidrogeológiai hatásvizsgálat szerint az M9 gyorsforgalmi út vízbázis hidrogeológiai „A” védőövezetét érintő szakaszán vízzáróan burkolt csapadékvíz elvezető árkot kell kialakítani. A hatásvizsgálat összefoglaló megállapítása, hogy a vonatkozó környezetvédelmi előírások betartása mellett megépített gyorsforgalmi út a Zalaegerszegi Keleti vízbázis utánpótlódási területén várhatóan nem okoz olyan változásokat, amelyek a vízbázison termelt ivóvíz mennyiségére, vagy minőségére káros hatással lenne.

A hidrogeológiai „B” védőövezet érintettségével kapcsolatban kijelenthető, hogy a hivatkozott 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint autópályát vízzáróan burkolt csapadékvíz elvezető árokmal korlátozás nélkül keresztezheti azt.

A vízfolyások keresztezésénél közúti műtárgyak (áteresz, híd, völgyhíd) épülnek. Megfelelő mérettel (szabad nyílás, szerkezeti alsó él) kialakított műtárgy esetén biztosítható a vízfolyás mértékadó vízhozamának átvezetése. Egyes vízfolyások keresztezésénél a meder korrekciójára is szükség lehet. A vízfolyások keresztezésének kialakításához a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság vízügyi szakvéleményt adott.

A tervezési szakasz elején, Vasvár térségében a nyomvonal érinti a Rába és a Csömöc-Herpenyő közös nagyvízi medrét is. A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 24. § (3) bekezdése szerint a nagyvízi mederben építményt elhelyezni az érintett folyószakasz mederkezelőjének hozzájárulásával lehet. A Rába folyó nagyvízi medrének területhasználatára vonatkozó, kihirdetett nagyvízi mederkezelési terv jelenleg még nincs. Ebben az esetben a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdés b) pontja értelmében a folyószakasz mederkezelője akkor járulhat hozzá építmény nagyvízi mederben történő elhelyezéséhez, ha a kérelem közcélú nyomvonalas

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

építmény vagy vízellátási építmény elhelyezésére irányul, és az építmény, vízellátási építmény az árvíz-levezetési viszonyokat nem befolyásolja kedvezőtlenül.

Az üzemelő gyorsforgalmi utak felületéről lemosódó, közlekedésből származó jellemző szennyezőanyagok a szénhidrogének (benzin, gázolaj, gépolajok), továbbá néhány fém, vagy fémtartalmú vegyület (elsősorban réz, ólom, cink, kadmium). Az UVATERV Zrt. által végzett vizsgálat szerint az útról lefolyó víz szénhidrogén koncentrációja mélyen alatta marad a 10 mg/l olajra vonatkozó mechanikai tisztíthatósági határnak, ezért mechanikailag nem távolítható el. A tanulmány szerint egy 100 m hosszú, 5 % -nál kisebb esésű, 0,60 m fenékszélességű, víztűrő növényzettel benőtt árok nehézfém, olaj és lebegőanyag eltávolítási hatásfoka 50-90 %. Az előre jelzett forgalmi adatokból végzett számítások alapján a gyorsforgalmi útszakaszokról lefolyó vizekkel a befogadóba jutó becsült olajszennyeződés alatta van a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú mellékletében szereplő területi határértékeknek, ezért nem szükséges külön tisztító műtárgy építése. A fűvesített árokban a lassú lefolyás miatt a hosszabb tartózkodási idő lehetővé teszi a jó hatékonyságú biológiai szűrést és üleplítést.

A télen alkalmazott nátrium-klorid alapanyagú sózóanyagok hatásterülete az útról lefolyó és a rézsűn elszivárgó víz esetében rendkívül kicsi, lévén a hatóanyagok döntő része a padkán, illetve a rézsű felső részén a töltésbe szivárog. A 2/A jelű gyorsforgalmi útnál végzett vizsgálatok azt mutatták, hogy a vízlevezető árkokba egyáltalán nem kerül be a só, így sószennyezéssel a vízfolyásokban nem kell számolni.

A munkagépek tárolása a munkaterület melletti telephelyeken, a javítás azonban központi javítóműhelyben, illetve szakszervizben történik. Az olajcserét a nehézgépeknél, illetve a földmunkagépeknél szakműhelyben végzik. Az üzemanyag biztosítása saját tulajdonú, vagy bérelt tartálykocsik segítségével történik. A tartálykocsik töltőpisztollyal vannak felszerelve és így a töltés során a szennyezés veszélye minimális. A megfelelő gondossággal végzett kivitelezés esetén biztonsággal elkerülhető a felszín alatti vizek szennyezése.

A nehézfémek szennyezése a közlekedési üzem során nem számottevő. A nehézfémek koncentrációja a vonalas létesítmények szélétől távolodva folyamatosan csökken. Szakirodalmi adatok alapján a burkolatszélről számított 10 m távolságon belül megkötésre kerül a réz 93 %-a, az ólom és a cink 70 %-a, a kadmium 55 %-a, a koncentráció 30 - 50 m távolságban pedig abszolút minimálisra csökken. A talajba történő beszivárgás a talajréteg felső 30 cm-én belül marad (az ólom és a cink általában a felső 15 cm-es rétegben megkötődik), tehát a felszín alatti vizeket érhető szennyezés valószínűsége minimális.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 2. számú melléklete szerint az ivóvízbázisok hidrogeológiai védőterületei a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területek.

A tervezett nyomvonalak által érintett települések közül a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Egervár, Zalaszentiván, Pethőhenye és Alsónemesapáti fokozottan érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő település.

Az előírások 1. pontjában foglaltakat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján írtam elő.

Az előírások 2. pontjában foglaltakat a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pontja alapján írtam elő.

Az előírások 3. pontjában foglaltakat a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 5. számú melléklete, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 6. § (1) bekezdés b) pontja alapján írtam elő.

Az előírások 4. pontjában foglaltakat a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 5. számú melléklete alapján írtam elő.

Az előírások 5. pontjában foglaltakat a Kvtv. 6. § (1) bekezdés b) pontja alapján írtam elő.

Az előírások 7. pontjában foglaltakat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 24. § (3) bekezdése alapján írtam elő.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Az előírások 8. és 9. pontjában foglaltakat a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése, valamint a Kvtv. 6. § (1) bekezdés b) pontja alapján írtam elő.

Az előírások 10. pontjában foglaltakat a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 9. § (4) bekezdés b) pontja alapján írtam elő.

Az előírások 11. pontjában foglaltakat a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (3), (4) és (5) bekezdése alapján írtam elő.

A rendelkezéseimre álló iratok, a megkeresés és a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

Tájékoztatom a kérelmezőt és az eljáró hatóságot, hogy a Viz Keretirányelv (VKI) alkalmazásával kapcsolatos nyilatkozatot a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság adja ki.

Az engedélyezési eljárás tárgya az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) és (2) bekezdése, valamint az 1. melléklet 1.184. pontja és az 1/a. melléklet 1.25. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja állapítja meg.”

## **1.2. Katasztrófavédelmi hatáskörben 36800/5517-2/2018.ált. számon adott szakhatósági állásfoglalás indokolása:**

„A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya PE/KTFO/4597-5/2018. számú megkeresésével, az „M9 autótűt Vasvár-Zalaegerszeg közötti szakasza” környezetvédelmi engedélyének módosítása eljárásában a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: Hatóság) szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kérte meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9/4. pontja alapján a környezeti hatásvizsgálati eljárásában a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve által vizsgálendő az ipari baleseti kockázatok tekintetében, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitétségből eredő várható hatások elbírálása; a természeti katasztrófáknak való kitétség tekintetében, annak elbírálása, hogy a kérelem megfelelően tartalmazza-e a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett, a VIKÓTI Mémők Iroda Kft. (6000 Kecskemét, Ceglédi út 2.) által 2018. szeptember hónapban készített „M9 Vasvár – Zalaegerszeg (Misefa) közötti autótűti szakasz” környezetvédelmi engedély módosítási dokumentáció átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezett tevékenységgel érintett terület vonatkozásában ipari balesetek kockázatával és veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitétséggel nem kell számolni. Megállapítottam, hogy a természeti katasztrófáknak való kitétség tekintetében a tervdokumentáció megfelelően tartalmazza a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a kérelem és a felülvizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Hatóságom a Korm. rendelet 2. §-ában meghatározott 15 napos határidőt nem lépte túl.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án alapján adtam ki.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi szempontú szakhatósági hatáskörét a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kattv.) 25. § (1) bekezdés, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 1. § 2a. pontja, 4. § (3) bekezdése, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kattv. vhr.) 12. § a) pontja, 21. § (2) bekezdése, valamint a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9/4. pontja határozza meg.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi szempontú illetékességét a Kattv. 22. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a Kattv. vhr. 3. § (1), (3) bekezdése és az 1. melléklet a) pont 18. bekezdése határozzák meg.”

## **2. Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 37000/940-2/2018.ált. számon adott szakhatósági állásfoglalás indokolása:**

„Az Ügyfél kérelmére indult környezeti hatásvizsgálat ügyben a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, mint engedélyező hatóság 2018. 10. 26-án megkereste a Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereső hatóság által csatolt iratok alapján az Ügyfél környezetvédelmi engedélyének megadásához hozzájárultam.

A környezeti hatásvizsgálat elbírálása során megállapítottam, hogy

- a telepítési hely környezetében nincs veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem;
- A MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. Zalai Finomító 8900 Zalaegerszeg, Zrínyi u. 6. szám alatti telephelye veszélyességi övezetének határai 2018. szeptember 28-ai módosultak, melyről Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesterét 37000/733-27/2017. ált. számú határozatom elektronikus úton történő megküldésével tájékoztattam. Szakhatósági állásfoglalásom mellékleteként a veszélyességi övezet határaitól rendelkező térképet megküldöm.
- a környezeti hatástanulmány a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza;
- Az M9-es nyomvonala által épített települések esetében a térség természeti katasztrófáknak való kitettsége alacsony szintű, sem a létesítésre, sem a megvalósítást követő üzemeltetésre nem jelentenek az általános követelményeken túl figyelembe veendő emelkedett kockázatot.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja alapján, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.25. pontja határozza meg. Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklet 20. pontja állapítja meg.”

\*

A 71/2015. Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság (azaz a járási hivatal) elsőfokon az 5. melléklet I. táblázatában meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a környezeti hatásvizsgálati eljárásban az 5. melléklet I. táblázatában megjelölt feltételek fennállnak.

A 71/2015. Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázatának 10-17. sorai tartalmazzák a gyorsforgalmi út esetén környezeti hatásvizsgálati eljárás során vizsgálandó szakkérdéseket.

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

**6. § (1) A környezeti hatásvizsgálati eljárás kiterjed a környezeti hatásvizsgálat-köteles tevékenységnek**  
a) az élővilágra, a biológiai sokféleségre, különös figyelemmel a védett természeti területekre és értékekre, valamint a Natura 2000 területekre,  
b) a tájra,  
c) a földre, a levegőre, a vízre,  
d) az éghajlatra,  
e) az épített környezetre és a kulturális örökség elemeire,  
f) a környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére gyakorolt hatásainak  
az ügyek egyedi sajátosságainak figyelembevételével történő meghatározására, valamint a tevékenység ennek alapján történő engedélyezhetőségére.

**(1a) Az (1) bekezdés szerinti eljárás magában foglalja az ott felsorolt hatások következtében érintett népesség egészségi állapotában, valamint társadalmi, gazdasági helyzetében - különösen életminőségében, területhasználata feltételeiben - várható változásoknak az értékelését.**

**(1b) A környezeti hatásvizsgálati eljárás - e rendeletben meghatározott tartalommal - kiterjed az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétségéből eredő várható hatások vizsgálatára is.**

Gyorsforgalmi út építésének környezeti hatásvizsgálati eljárása, valamint a környezetvédelmi engedély módosítási eljárása során a 71/2015. Korm. rendelet 10. § a) pontja alapján az országos környezetvédelmi hatóság, azaz a Kormányhivatal jár el elsőfokon országos illetékességgel, a 71/2015. Korm. rendelet rendelkezései azonban számára – az 531/2017. Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatában kijelölt szakhatóságokon túl – további hatóságok bevonását, illetve szakkérdés vizsgálatát nem írják elő.

Fentiekre tekintettel a környezeti hatásvizsgálati eljárás, valamint a környezetvédelmi engedély módosítási eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szakterületet érintő kérdéseken túl további szakmai kérdések vizsgálata is szükséges, amelyhez adatok, nyilvántartások nem állnak a tárgyi ügyben eljáró

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

hatóság, azaz a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya rendelkezésére.

Mindezek alapján a Kormányhivatal 2018. október 25. napján a tárgyi módosítás által érintett településekre vonatkozó illetékességi szabályok figyelembe vételével a hatáskörrel rendelkező hatóságokat PE/KTFO/4597-7/2018., PE/KTFO/4597-8/2018., PE/KTFO/4597-9/2018., PE/KTFO/4597-10/2018., PE/KTFO/4597-11/2018., PE/KTFO/4597-12/2018., PE/KTFO/4597-13/2018., PE/KTFO/4597-14/2018. számon megkereste az alábbi szakmai kérdésekre vonatkozóan:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően,
- kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően,
- a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően,
- az erdőre gyakorolt hatások vizsgálatára, valamint ha a tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálatára is kiterjedően,
- termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében,
- az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálatára kiterjedően az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából,
- a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében,
- a természetes gyógytényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak és az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, valamint a természetes gyógytényezőket érintő hatások vizsgálatára kiterjedően.

#### A megkeresett hatóságok válaszukat az alábbiak szerint adták meg:

##### **1. Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály VA/NEF/00985-2/2018. számon:**

„A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya megkereste hatóságomat - a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet előírásaira hivatkozva - az M9 jelű gyorsforgalmi út Vasvár – Nagykanizsa szakaszon az M9-I – M9-I/E – M9-I/B – M9-II nyomvonalváltózat szerinti kialakítására kiadott OKTF-KP/2272-77/2016. számú környezetvédelmi engedély módosítási eljárásában.

A megkeresésben a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére. A felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére vonatkozó szakkérdésekre vonatkozóan kérnek tájékoztatást.

Kiemelésre került, hogy az ügy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az egyéb eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű, továbbá 1. § (2) bekezdése alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefón: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A dokumentáció értelmében Vas megye területén Alsóújlak, Oszkó, Pácsony, Vasvár, Győrvar közgazgatási területe és ezzel együtt lakossága érintett, a módosítás során újonnan érintett település ezek közül Alsóújlak és Oszkó.

A módosítás tárgya fentiekén túl az alábbi:

a nyomvonal kezdőszelvénye a 8. sz. főútnál, Alsóújlak településnél kezdődik, még a község területén egy völgyet keresztez és a GYSEV 17. számú vasútvonalát (Szombathely-Nagykanizsa vv.) Vasvart keletről kerüli el, hozzávetőlegesen 1,3 km távolságra a lakott terület szélétől. A 7361 jelű úton csomópont létesül. A nyomvonal mezőgazdasági területen vezet déli irányba, keresztezi a 74. sz. főutat, majd attól nyugatra, nagyjából párhuzamosan halad vele 5-800 m távolságban, így éri el Vas megye határát Győrvar és Hegyhátszentpéter között.

A benyújtott dokumentáció szerint a mérnöki számítások alapján levegőtisztaság-védelmi intézkedésre a hatásterületek figyelembevételével nem lesz szükség. Zajvédelmi szempontból a közvetlen hatásterületen intézkedés nem előirányzott, míg a közvetett hatásterületen indokolt a zajterhelés függvényében passzív védelmet betervezni és kivitelezni. A tervezett nyomvonal Vas megye területén közüzemi ivóvízbázis védőterületét nem érinti.

Fentiek alapján az M9 út közvetlen hatásterületén egészséget károsító mértékű terhelés nem várható.

Ugyanakkor fontos kiemelni, hogy az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 44. és 46. §-a értelmében a köz- és magánterületeket a közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.

A tervezés és megvalósítás során a következő rendeletek előírásait indokolt figyelembe venni:

- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Kormányrendelet,
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet,
- az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet,
- a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM rendelet,
- 2012. évi CLXXXV. törvény a hulladékról és
- a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet előírásait."

## 2. Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály ZA/NEF/01049-2/2018. számon:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bekezdése b) pontja alapján megkereste a Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályt az M9 jelű gyorsforgalmi út Vasvár – Nagykanizsa szakaszon az M9-I – M9-I/E – M9-I/B – M9-II nyomvonalváltozat szerinti kialakítására kiadott OKTF-KP/2272-77/2016. számú környezetvédelmi engedély módosítási eljárásában. A megkeresésben a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően kértek tájékoztatást.

A fenti beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az egyéb eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű, továbbá 1. § (2) bekezdése alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>



A megküldött dokumentációban foglaltak alapján Zala megye illetékességi területére vonatkozóan megállapítható, hogy az M9 út közvetlen hatásterületén egészséget károsító mértékű terhelés az alábbi jogszabályokban foglalt előírások maradéktalan betartása esetén zárható ki:

- az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 44. és 46. §;
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Korm. rendelet;
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet;
- az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet;
- a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM rendelet;
- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény;
- a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet."

**3. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály VA-06/HF02/02316-2/2018. számon:**

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet 1. táblázat 11. pont, továbbá a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. § (1) e) pontja alapján az **M9 gyorsforgalmi út Vasvár-Nagykanizsa közötti szakasz** OKTF-KP/2272-77/2016. számú környezetvédelmi engedély módosítására vonatkozó, 2018. október 26-án érkezett megkeresésére az alábbi véleményt adom:

A módosított nyomvonalra **Előzetes Régészeti Dokumentáció I. fázisa** (továbbiakban: ERD) elkészült, amely korábban már ismert és további új lelőhelyeket azonosított.

A rendelkezésemre álló adatokból megállapításra került, hogy a módosított nyomvonal a közhiteles régészeti nyilvántartásban az 56127, 63880, 64006, 69337, 72007, 90457 lelőhely azonosító számon szereplő nyilvántartott régészeti lelőhelyeket érintik.

A nyomvonal módosításával érintett lelőhelyek közül kettőt (Vasvár – Cumuli: 63880 és Vasvár – Halmok: új lelőhely; „kunhalmok”) a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) alapján is védeni kell. E törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár. A 31. § szerint **tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni. Örökségvédelmi szempontból a fenti két lelőhely elkerülését javasoljuk, és az idézett jogszabályhely alapján természetvédelmi szempontból is kérjük megvizsgálni a megőrzés (elkerülés) lehetőségét.**

A nyomvonal módosítására vonatkozóan el kell készíteni az ERD II. fázisát, amely alapján meg lehet határozni majd a további régészeti feladatellátást.

A régészeti lelőhelyek védelméről a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény előírásai szerint gondoskodni kell.

Az engedélyezési eljárásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére a fent hivatkozott jogszabályokon kívül hatáskörömet az kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja és 87. § (1) bekezdése, illetékességemet az 1. számú melléklete állapítja meg."

**4. Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA-05D/EU/1459-2/2018. számon:**

**„ÖRÖKSÉGVÉDELMI NYILATKOZAT**

Hivatkozva a 2018. 10.26-án Hivatalomhoz megküldött PE/KTFO/4597-8/2018 sz. megkeresésre az M9 gyorsforgalmi út Vasvár-Nagykanizsa közti szakasz OKTF-KP/2272-77/2016. sz. környezetvédelmi engedély módosítása vonatkozásában az alábbi nyilatkozatot teszem:

- A hatásvizsgálat tárgyát képező beruházás nyomvonalváltozatai a módosításokkal együtt is nagy számú régészeti lelőhelyet érintenek, ezért a régészeti örökség megóvása érdekében már a tervezési feladatok végzése során a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. előírásai alapján kell eljárni. Az eljárás során törekedni kell a lehető legkisebb régészeti érintettséggel járó nyomvonal kiválasztására.
- A kérelemhez benyújtott Előzetes régészeti dokumentációban (a továbbiakban ERD) -ERD I. foglalt kutatási tervben szereplő lelőhely felderítési és kutatási módszerek elvégzése után az ERD II.-ben pontosítani szükséges a régészeti lelőhelyek, jelenségek állag- és állapotmegóvása érdekében elvégzendő legszükségesebb teendőket, illetve a régészeti feltárások szükséges mértékét és módját.
- Az Alsónemesapáti - Kastélyhely (Lelelőhely-azonosító: 39051) lelőhelyen az ERD I.-ben foglaltak szerint a beruházás részletterveinek elkészítése előtt további roncsolás mentes, felszíni kutatás elvégzése után szükséges lehatárolni az épített, helyben és fizikai állapotromlás nélkül megőrzendő régészeti lelőhely kiterjedését, a továbbiakban a részlettervek a kutatás eredményeinek figyelembe vételével készülhetnek el.

Az örökségvédelmi nyilatkozatban leírtakat az alábbiakkal indokolom:

A megkeresés és az Előzetes régészeti dokumentációt is tartalmazó hatásvizsgálati dokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a tárgyi útszakasz tervezése és kivitelezése a Magyar Körtársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény 1. melléklete, valamint az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1/a melléklete alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési Infrastruktúra-beruházás**, ezért a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. (a továbbiakban: Kötv.) 7.§ 20. pontja szerint **Nagyberuházás**.

A Nagyberuházásokra vonatkozóan a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXI. tv. (a továbbiakban Kötv.) 23/C-23/D § szerint Feltérési projekttervet tartalmazó Előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban ERD) kell készíteni a Kötv. 7.§ 3. pontja szerinti céllal és tartalommal a teljes projekt tekintetében. A Nagyberuházásokkal összefüggő régészeti feladatellátás szabályait a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban Kövszr.) 37.§-45.§ részletezi.

Megállapítottam, hogy a csatolt ERD I. megfelel a Kövszr. 39. § (1) bekezdésében foglaltaknak.

A tárgyi útszakasz nyomvonalváltozatai a Kötv. 7.§ 23. pontja szerinti nyilvántartott régészeti lelőhelyeket érintenek, amelyek területe a Kötv. 11.§ alapján általános védelem alatt állnak. A Kötv. 10.§ (1) bekezdés szerint a régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban és összefüggésükben kell megőrizni és a Kötv. 9.§ értelmében csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy azok állománya számottevően ne csökkenjen, valamint a Kötv. 10.§ (2) bekezdése szerint a régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző, szükség esetén mentő

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

jellegűnek kell lennie, ezért a preferált nyomvonal kiválasztásánál törekedni kell a lehető legkisebb bolygatással járó változat elfogadására.

A Kövszr. 21. § (3.) bekezdés c.) pontja eredeti összefüggéseiben megmaradt, helyben és fizikai állapotromlás nélkül megőrzendő régészeti emlékek (épített örökségi elemek) részleges bolygatását is tiltja, ezért a 39051 sz. régészeti lelőhely esetében el kell végezni a nem elbontható terület lehatárolását a végleges tervek elkészítése előtt.

A vélemény kiadásához kapcsolódó hatáskörömet a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kövszr.) 3. § (1.) bekezdés a) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás 24. § (1)-(2) bekezdése, illetékességemet a Kövszr. 1. számú melléklet 20. pontja állapítja meg."

#### **5. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály VA-06/AKF03/02469-2/2018. számon:**

„2018. október 25-én érkezett megkeresésükre, a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Csóka u. 7-13.) részére, a Vasvár-Nagykanizsa közötti szakasz M9-I-M9-I/E-M9-I/B-M9-II nyomvonalváltozat szerinti megvalósítására kiadott OKTF-KP/2272-77/2016. számú környezetvédelmi engedélymódosítást érintő környezeti hatásvizsgálati eljárás

– **talajvédelmi szakkérdésében a szakmai véleményem a következő:**

- a nyomvonal által érintett mezőgazdasági művelés alatt álló területek humuszos termőrétegének mentéséről és a humusz funkciójának megfelelő felhasználásáról az engedélyesnek gondoskodni kell,
- vízgyűjtő területek átvágása esetén, a pályatest vízelvezető műtárgyainak méretezésekor figyelembe kell venni a mezőgazdasági területekről érkező többletvizeket, ezek befogadóba vezetéséről gondoskodni kell.

A benyújtott Vasvár-Zalaegerszeg Konzorcium által készített 43.396 munkaszámú „Környezetvédelmi engedély módosítási dokumentáció” alapján megállapítottam, hogy a nyomvonal módosítás a vonatkozó jogszabályi előírások betartása mellett talajvédelmi érdeket nem sért.

A talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján adtam meg.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, illetékességét a 14. § (4) bekezdése állapítja meg."

#### **6. Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály ZAF/010/01970-2/2018/T32. számon:**

„A 2018. október 26-án érkezett PE/KTFO/4597-9/2018. számú megkeresése és a <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest/hirdetmenyek/pest-megyei-kormanyhivatal-kornyeztvedelmi-es-termesztvedelmi-foosztaly-jogi-es-hatosagi-osztaly-hirdetmenye-pe-ktfo-4597-2018> linken elérhető mellékletei alapján az M9 gyorsforgalmi út Vasvár - Nagykanizsa közötti szakasz M9-I - M9-I/E - M9-I/B - M9-II nyomvonalváltozat szerinti megvalósítására a Kormányhivatal jogelődje, az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 2016. augusztus 15. napján kelt, OKTF-KP/2272-77/2016. számú környezetvédelmi engedélyének módosítása iránti eljárásban „a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata”

**szakkérdés tekintetében a szakmai véleményem a következő:**

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Talajvédelmi szempontból a környezetvédelmi engedély módosításának nincs akadálya.

## INDOKOLÁS

Az M9 gyorsforgalmi út érintett szakaszának a mellékelt dokumentáció szerinti módosításai a korábbiakhoz képest érdemben nem változtatnak a beruházás talajvédelmi megítélésén. A gyorsforgalmú út- és kapcsolódó létesítményeinek a megvalósítása – az érvényben lévő, vonatkozó jogszabályi előírások betartása mellett – a talajvédelmi érdekek sérelme nélkül megtörténhet.

Szakmai véleményemet az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1), (2) bekezdéseinek előírásaira figyelemmel, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés és 5. melléklet I. táblázat 12. pont előírása alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint adtam ki.

Hatásköröm a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdés-, illetékességem a 3. § (2) bekezdés előírásán alapul.”

### 7. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti OsztályVA-06/AKF02/6863-2/2018. számon:

„Az „M9 gyorsforgalmi út Vasvár – Nagykanizsa közötti szakasz OKTF-KP/2272-77/2016. számú környezetvédelmi engedélyének módosítása” tárgyú megkeresésére az alábbi tájékoztatást adom:

A mellékelt tervdokumentációt áttanulmányozva, illetve az ügy előzményei alapján megállapítottam, hogy a tervezett fejlesztések megvalósítása érdekében erdőtervezett terület igénybevétele, termelésből való kivonása válik szükségessé.

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 78.§ (2) szerint az erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges, mely eljárást az Evt. 78-82.§-ban foglaltak szerint kell lefolytatni.

Felhívom a figyelmét, hogy természetes és természeteszerű természetességi állapotú, ötezer m<sup>2</sup>-t meghaladó erdő igénybevétele esetén az Evt. 82.§ (4) alapján az erdészeti hatóság csereerdősítést köteles előírni, egyéb esetben az igénybevételt erdővédelmi járulék fizetési kötelezettség mellett engedélyezheti.

Tájékoztatom, hogy az Evt. 82.§ (1) szerint nem kell erdővédelmi járulékot fizetni, amennyiben az igénybevevő az erdő igénybevételének ellentételezéséként kultúr és faültetvény természetességi állapotú erdő esetén az igénybe vett erdővel legalább azonos területű, azzal megegyező vagy attól magasabb természetességi állapotú; természetes, természeteszerű, származék, illetve átmeneti természetességi állapotú erdő esetén pedig az igénybe vett erdő területénél másfélszer nagyobb területű, az igénybevevő erdővel megegyező vagy attól magasabb természetességi állapotú erdő telepítéséről gondoskodik.

Csereerdősítés az Evt. 44.§ alapján az erdészeti hatóság által jóváhagyott erdőtelepítési-kivitelezési terv alapján végezhető.

Az igénybevétel során a szomszédos erdőket nem érheti káros hatás, károsítás. Az Evt. 62.§ (3) alapján az erdő talaját a szomszédos területekről ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kár előidézője köteles gondoskodni. Humuszdepóniát erdő művelési ágú területen kialakítani, illetve faállománnyal borított erdőterületen humuszt elteríteni tilos!

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A tervezett beruházással érintett, az Országos Erdőállomány Adattárban nem szereplő termőföldön szükséges fakivágást az Evt. 12.§ (3) alapján az erdészeti hatósághoz előzetesen be kell jelenteni.

A természetes és természet szerű természetességi kategóriákban eső erdőterületek igénybevételét az erdészeti hatóság csereerdősítési kötelezettség mellett engedélyezheti, de csereerdősíteni a kevésbé értékes erdők ellentételezéseként is lehet. Célszerű vizsgálni annak lehetőségét, hogy az igénybevételre kerülő erdőterületek helyett, az érintett községek területén hol lehet csereerdősítést végezni, mérsékelve ezzel az útépités kedvezőtlen hatásait az adott térségre nézve.

A környezetvédelmi engedély módosítása - erdészeti szempontból - a fentiek figyelembe vételével kiadható.

Tájékoztatómat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bekezdésének b) pontja alapján, és környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. sz. melléklete alapján adtam ki.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete alapozza meg. A járási hivatalvezető a kiadmányozási jogát az 1/2017. (I.2.) számú kormány megbízotti utasítással kiadott Kiadmányozási Szabályzat 6. számú függeléké alapján ruházta át, a kiadmányozási jog átruházása a járási hivatalvezető hatáskörét nem érinti.

Kérem tájékoztatóm szíves elfogadását."

#### **8. Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály ZAG/030/6508-2/2018. számon:**

„A Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztálya a PE/KTFO/4597-10/2018. számú az M9 gyorsforgalmi út Vasvár-Nagykanizsa közötti szakasz M9-I – M9-I/E – M9-I/B – M9-II nyomvonalváltozat szerinti OKTF-KP/2272-77/2016. számú környezetvédelmi engedély módosítása ügyében indított eljárásukhoz megkeresésére, az alábbi tájékoztatót adom:

A módosítások az Országos Erdőállomány Adattárban (továbbiakban: Adattár) nyilvántartott erdőt érintetnek, ezért felhívom a figyelmet az alábbiakra:

- A beruházással érintendő erdő igénybevételét, az azzal kapcsolatos erdőterv-módosítást és fakitermelést a beruházás megkezdése előtt engedélyeztetni kell az erdészeti hatóságnál a kérelem benyújtásakor hatályos jogszabályok szerinti mellékletek csatolásával az erdőgazdálkodásról szóló, többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) 78. § (2) bekezdése és a 433/2017. (XII.21.) (XI.13.) Korm. rendelet 10-26. §-ai alapján.
- A szomszédos erdőket nem érheti a beruházás területéről kiinduló káros hatás, károsítás, ill a beruházás nem idézhet elő a környező erdők életkörülményeiben az erdők fennmaradását veszélyeztető változást az Evt. általános és speciális előírásai, közöttük a 62-63. §-ai szerint.
- Felhívom a figyelmet, hogy a külterületi fásításokban és szabad rendelkezésű erdőkben esetlegesen végzendő fakitermelést annak megkezdése előtt legkésőbb 21 nappal be kell jelenteni az erdészeti hatóságnál az Evt. 12. § (3) bekezdésébe és a törvény végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FVM rendelet (Továbbiakban: Vhr.) 44. §-ában foglaltakra tekintettel.

A beruházás során érintett erdők igénybevételének elvi akadálya nincsen.

Hatáskörömet és illetékességemet az erdőgazdálkodásról szóló, többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény 78. § (2) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 10. § c) pontja, 11. § (1) bekezdése, 12. §-a és a 2. melléklet 4. pontja állapítja meg."

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

**9. Vas Megyei Kormányhivatal Vasvári Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10092/2/2018. számon:**

„2018. október 26-án érkezett levelükre válaszolva, az OKTF-KP/2272-77/2016. számú környezetvédelmi engedély módosítása tárgyú eljárásához termőföld mennyiségi védelmének követelményei, azaz földvédelmi szakkérdés vizsgálata során tett megállapításaimat követően az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

- A beruházást – ütemezetten -, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza
- Az igénybevétel megkezdése előtt az érintett mezőgazdasági művelés alatt álló termőföld vonatkozásában a beruházás megkezdése előtt az illetékes Vas Megyei Kormányhivatal Vasvári Járási Hivatal Földhivatali Osztályától (továbbiakban: járási hivatal) kérni kell a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezését,
- A termőföld más célú hasznosítása csak az engedélyezést követően, a járási hivatal véglegessé vált határozatának birtokában (a megállapított földvédelmi járulék befizetését követően) kezdhető meg.

A fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló Miniszterelnökséget vezető miniszter 39/2016. (XII.30.) MvM utasításának 24-27. §-aiban foglaltaknak megfelelően a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. mellékletének I. táblázat 14. pontjában előírtak szerint alakítottam ki szakmai véleményemet.

A járási hivatal hatáskörét a Tfv. 8/A. §, az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. §-a, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § e) pontja és 37. § (1) bekezdése állapítja meg, illetékessége pedig a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés c) pontjában foglaltakon alapul.

A kiadmányozás jogát a hivatalvezető a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 1/2017. (I.2.) számú utasítása 7. függelék 8. pontjában foglaltak alapján ruházta át.”

**10. Zala Megyei Kormányhivatal Nagykanizsai Járási Hivatal Földhivatali Osztály**

A Zala Megyei Kormányhivatal Nagykanizsai Járási Hivatal Földhivatali Osztály 2018. október 29. napján kelt, 10-796/2018. számú végzésével a Kormányhivatal megkeresését az illetékességgel rendelkező Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Földhivatali Osztályához áttette tekintettel arra, hogy álláspontja szerint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 383/2016. Korm. rendelet) 37. § (3) bekezdése alapján a Zalaegerszegi és a Nagykanizsai járás területén található, a módosítással érintett települések vonatkozásában a Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Földhivatali Osztály illetékessége állapítható meg.

**11. Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Földhivatali Osztály**

A Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Földhivatali Osztály válaszát a Kormányhivatal megkeresésére 2018. október 26. napján kelt, 10875/2018. számú nyilatkozatával adta meg, amelyben illetékességét a 383/2016. Korm. rendelet 36. § c) pontja és 37. § (1) bekezdése alapján állapította meg.

Tekintettel a Zala Megyei Kormányhivatal Nagykanizsai Járási Hivatal Földhivatali Osztály 2018. október 29. napján kelt, 10-796/2018. számú végzésében foglaltakra, a Kormányhivatal 2018. november 9. napján kelt, PE/KTFO/4597-82/2018. számon megkereste a Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Földhivatali Osztályát, és kérte nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy tárgyi eljárás során illetékessége megállapítható-e a Nagykanizsai járás területén található, a tárgyi módosítással érintett települések vonatkozásában. Ebben az esetben a Kormányhivatal kérte a fenti szakmai vélemény felülvizsgálatát, és szükség esetén kiegészítését, vagy nyilatkozatának megküldését arra vonatkozóan, hogy a szakmai véleményben foglaltakat a Nagykanizsai járás területén található településekre vonatkozóan is irányadónak tekinti.

Amennyiben a tárgyi ügyben a Nagykanizsai járás területén található, a tárgyi módosítással érintett települések vonatkozásában illetékességét nem állapítja meg, a Kormányhivatal kérte haladéktalan egyeztetés lefolytatását a Zala Megyei Kormányhivatal Nagykanizsai Járási Hivatal Földhivatali Osztállyal az illetékességi vita eldöntése érdekében.

**A Kormányhivatal fenti megkeresésére a Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály válaszát 10886/2/2018. számon az alábbiak szerint adta meg:**

*„A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály megkeresésére – 345/2012. (XII. 6.) Kormányrendelete alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősített - „M9 gyorsforgalmi út Vasvár - Nagykanizsa közötti szakasz” környezetvédelmi engedély módosítása tárgyában” a benyújtott dokumentáció alapján, mivel a földrészelek a megyén belüli különböző, eljáró járási hivatal illetékességi területéhez tartoznak, ingatlanügyi hatóságként termőföld mennyiségi védelme (szak)kérdésben, szakmai véleményem a következő:*

- *A termőföldet más célú hasznosítással járó beruházás céljára csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételeivel – lehet felhasználni, az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.*
- *A tervezett tevékenység végzése során, létesítmény kialakításánál figyelembe kell venni, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.*
- *A munkálatok megkezdése előtt az igénybeveti termőföldrészekre a Hivatal végleges illetve időleges más célú hasznosítást engedélyező határozatát be kell szerezni.*
- *Amennyiben a beruházásra szánt terület az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban Evt.) igénybevételeire vonatkozik az erdészeti hatóság az engedélyes hatóság.*
- *A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló törvényben meghatározottak szerint – ha az igénybevevő a földvédelmi eljárás lefolytatását a környezeti hatásvizsgálati eljárás keretében kéri lefolytatni, az ingatlanügyi hatóságnak a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló döntését a környezetvédelmi engedélyezési eljárás keretében kiadott szakhatósági állásfoglalása pótolja azzal, hogy a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 22. § (1) bekezdésében foglaltaktól eltérően a szakhatósági hozzájárulás és így a környezetvédelmi engedély részét nem képezi a földvédelmi járulékok összegének a megállapításáról és megfizetéséről szóló rendelkezés. esetben az ingatlanügyi hatóság szakhatósági hozzájárulást bocsátott ki, a beruházó – a 10/A. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint – a termőföld más célú hasznosításának a megkezdése előtt legalább 15 nappal köteles az ingatlanügyi hatóságnak bejelenteni a más célú hasznosítással érintett földrészelek listáját – a település, fekvés és helyrajzi szám megjelölésével –, továbbá a bejelentéshez csatolni kell a Tfv. 12. § (2) bekezdés a) pontja szerinti területkimutatást. A bejelentésben továbbá meg kell jelölni annak*

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

a kormányrendeletnek a számát, amely a beruházást nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította, valamint annak a környezetvédelmi engedélynek az ügyszámát, amelynek részét képezi a termőföld végleges más célú hasznosításának az engedélyezése. Az ingatlanügyi hatóság a bejelentés beérkezését követő 15 napon belül – a földvédelmi járulék összegének megállapításáról és megfizetéséről önálló határozatban rendelkezik a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezése esetére irányadó szabályok szerint.

## INDOKOLÁS

2018. október 06. napján érkezett megkeresésükre, mint az első fokon az ingatlan fekvése szerint illetékes, földügyi igazgatási hatáskörében eljáró járási hivatal, - tekintettel arra a tényre, hogy megkeresésükef a Nagykanizsai Járási Hivatal Földhivatali Osztályának is megküldték és a megkeresésben nem jelezték az illetékességet – a 10875/2018. számon illetékességünk területére vonatkozóan nyilatkozatot adtunk ki a fenti tárgyú ügyben. A Nagykanizsai Járási Hivatal Földhivatali Osztály 2018. október 29. napján kelt végzésében illetékesség hiányát állapította meg, melyet hivatalunknak megküldött. A fentiek alapján nyilatkozatunkat ezúton adjuk meg.

A Tftv. 9. § (1) bekezdés alapján és a Tftv. 5. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelő hasznosításától időlegesen vagy véglegesen úgy eltérni, hogy az a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik, csak a földhivatal hatósági engedélyével lehet. **Jelen szakkérdési állásfoglalás a fenti engedélyt nem tartalmazza.**

A Tftv. 10. § (1) bekezdése alapján az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani. **Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt a Tftv-ben foglalt jogkövetkezmények alól.**

A Tftv. 11. § (1) és (4) bekezdése szerint termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevitelével – lehet felhasználni, az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

A Tftv. 1. § (4) bekezdés alapján a Tftv. hatálya nem terjed ki az a) bekezdése alapján az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben (a továbbiakban: Evt.) meghatározott erdő létesítésére, védelmére, az igénybevitelére, a belterületbe vonására, és az erdőgazdálkodásra. Az 1. § (4a) bekezdése alapján az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására, és igazolására, hogy mely terület minősül az Evt.-ben meghatározott erdőnek.

A Tftv. 8/B. § (1) bekezdése alapján ha a termőföld végleges más célú hasznosításával járó tervezett beruházást a Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő üggyé nyilvánította, és a beruházó – a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló törvényben meghatározottak szerint – a földvédelmi eljárás lefolytatását a környezeti hatásvizsgálati eljárás keretében kéri lefolytatni, az ingatlanügyi hatóságnak a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló döntését a környezetvédelmi engedélyezési eljárás keretében kiadott szakhatósági állásfoglalása pótolja azzal, hogy a 22. § (1) bekezdésében foglaltaktól eltérően a szakhatósági hozzájárulás és így a környezetvédelmi engedély részét nem képezi a földvédelmi járulék összegének a megállapításáról és megfizetéséről szóló rendelkezés.

A Tftv. 8/B. (2) bekezdése alapján, ha az (1) bekezdésben meghatározott esetben az ingatlanügyi hatóság szakhatósági hozzájárulást bocsátott ki, a beruházó – a 10/A. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint – a termőföld más célú hasznosításának a megkezdése előtt legalább 15 nappal köteles az ingatlanügyi hatóságnak bejelenteni a más célú hasznosítással érintett földrészletek listáját – a település, fekvés és helyrajzi szám megjelölésével –, továbbá a bejelentéshez csatolni kell a 12. § (2) bekezdés a) pontja szerinti területkimutatást. A bejelentésben továbbá meg kell jelölni annak a kormányrendeletnek a számát, amely a beruházást nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította, valamint annak a környezetvédelmi engedélynek az ügyszámát, amelynek részét képezi a termőföld végleges más célú hasznosításának az engedélyezése.



A Tftv. 8/B. (3) bekezdése szerint az ingatlanügyi hatóság a (2) bekezdés szerinti bejelentés alapján – a bejelentés beérkezését követő 15 napon belül – a földvédelmi járulék összegének megállapításáról és megfizetéséről önálló határozatban rendelkezik a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezése esetére irányadó szabályok szerint.

A Tftv. 8/B. (4) bekezdése alapján az ingatlanügyi hatóság földvédelmi bírsággal sújtja a beruházót, ha a (2) bekezdésben meghatározott bejelentési kötelezettségét elmulasztja.

A hatáskört és illetékességet, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § c. pontján és 37. § (3) bekezdés a) pontján valamint 1. mellékletében illetve a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. Korm. rendelet (III. 30.) 1. mellékletében foglaltak határozzák meg.

## **12. Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály PBK/3032-3/2018. számon:**

### **„SZAKKÉRDÉS NYILATKOZAT**

A Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztályának Bányászati Osztálya (továbbiakban: Bányafelügyelet) az M9 gyorsforgalmi út Vasvár – Nagykanizsa közötti szakaszra korábban OKTF-KP/2272-77/2016. sz. határozattal kiadott környezetvédelmi engedély módosításának eljárásában a vizsgált szakkérdésre az alábbi nyilatkozatot adja:

**Bányafelügyeleti szakkérdés tekintetében az OKTF-KP/2272-77/2016. számon kiadott környezetvédelmi engedély módosításának akadálya és feltétele nincs.**

### **INDOKOLÁS**

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a Bányafelügyeleten 2018. október 26-án iktatásra került PE/KTFO/4597-12/2018. ügyiratszámú megkeresésében szakkérdés vizsgálatát kezdeményezte. A megkeresésben jelzésre került, hogy a tárgyi ügy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű, továbbá az 1. § (2) bekezdés alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő. A szakkérdés nyilatkozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján és a R. 5. sz. melléklet I. táblázat 15. pontja alapján a tárgyban jelzett eljáráshoz kapcsolódóan kérte az eljáró hatóság. Megkeresésében jelezte, hogy a <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest/kornyezetvedelmi-hirdetmenyek> helyen elérhető a vizsgálati dokumentáció.

A módosítást az „M9 Vasvár – Zalaegerszeg (Misefa) közötti autópályai szakasz 0+000 – 38+800 km sz. között – Környezetvédelmi engedély módosítási dokumentáció” c. munka részletezte, amely a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. megbízásának eleget téve került összeállításra (generáltervező az UTIBER Közúti Beruházó Kft., a szakági tervező a VIKÓTI Mérnök Iroda Kft.).

Az előzmények vizsgálata során tisztázódott, hogy a tárgyi útszakaszra kiadott (OKTF-KP/2272-77/2016. sz.) határozat engedélyezési eljárása keretében a Bányafelügyelet PBK/2148-2/2015. iktatószámán korábban feltétel nélkül megadta hozzájárulását.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. sz. melléklet I. táblázat 15. pontja alapján a Bányafelügyelet részéről vizsgálandó szakkérdés az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából.

Az elektronikusan elérhető vizsgálati dokumentációban közvetlenül érintettnek jelzett helyszínek és azok közvetlen környezetének általános földtani felépítése, valamint a napjainkig befejezett földtani kutatások eredményei alapján megállapításra került, hogy az M9 gyorsforgalmi út megépítése és későbbi jelenléte

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: [orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu](mailto:orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu) Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

bányászati érdekeket nem sért. A tervezett módosításokkal közvetetten és közvetlenül érintetté váló helyszínek nem szerepelnek az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban. A földtani környezetet közvetlenül érintő várható hatások ismeretében valamint a helyi építésföldtani sajátosságok (üledékföldtan, szerkezeti helyzet, állékonysági feltételek) és a helyi szilárd ásványi nyersanyagok továbbá a földtani közeg védelme alapján nincs kizáró oka az M9 gyorsforgalmi út megvalósításának. Ásványvagyon védelmi szempontok alapján megállapítható volt, hogy a gyorsforgalmi út módosított nyomvonala érdemben nem csökken az ásványi nyersanyagvagyon gazdaság-földtani felhasználásának lehetősége. A vizsgálati dokumentáció nem tartalmazott olyan tevékenységeket, melyeknek célja a helyi szilárd ásványi nyersanyag(ok) üzletszerű értékesítését eredményező kitermelés. A Bányafelügyelet megállapította, hogy a közvetlenül és a közvetetten érintetté váló földtani közegben – a rendelkezésre álló adatok és információk alapján – nem ismeretesek olyan folyamatok, melyek a megvalósítást akadályoznák, vagy a megépítésre kerülő gyorsforgalmi út későbbi fennmaradását veszélyeztetnék.

A Bányafelügyelet nyilatkozatát a BAMKH Ügyrend II. fejezet 13. pontjában foglaltak alapján, a 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése és 5. sz. melléklet I. táblázata, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI.28.) Kormányrendelet 3. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében, továbbá a 161/2017. (VI.28.) Kormányrendelet 1. sz. mellékletében meghatározott illetékessége alapján adta meg.”

### **13. Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály VE-V/001/2470-3/2018. számon:**

„A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (továbbiakban: Hatóság) az M9 gyorsforgalmi út Vasvár-Nagykanizsa közti szakasz M9-I - M9-I/E, - M9-I/B – M9-II nyomvonalváltozat szerinti megvalósítás, M9 Vasvár – Zalaegerszeg (Misefa) közötti autóúti szakasz környezetvédelmi engedély módosítási eljárásában megkereste a Veszprém Megyei Kormányhivatalt (továbbiakban: Bányafelügyelet) 2018. október 26-án.

A Bányafelügyelet nyilvántartása alapján megállapította, hogy a tervezési terület szilárd ásványi nyersanyag lelőhelyét nem érint. A tervezett nyomvonal érinti a Nagylengyel-Nyugat - szénhidrogén védnevű koncessziós területet, melynek jogosítottja a NaWest Koncessziós Kft. (1026 Budapest, Pasaréti út 46.). A Bányafelügyelet nyilvántartásában földtani veszélyforrás a tervezési területen nem található.

A Bányafelügyelet megvizsgálva a tárgyi vonalszakasz tervét megállapította, hogy az M9 gyorsforgalmi út kialakítása ásványi nyersanyag kitermeléssel jár, mely a földtani képződményekben maradandó változást okoz. Az üzemszerű használata mellett a földtani közegre veszélyeztetettséget nem jelent, annak szennyezésével nem kell számolni.

A fentiekre tekintettel a Bányafelügyelet megállapította, hogy a környezetvédelmi engedély módosításához a Hatóságnak nem szükséges bányászati-földtani szakkérdés tekintetében feltételeket megadni, figyelemmel a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. 8. pontjában foglaltakra.”

### **14. Vas Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész VA/KMBK-ÁF/456-4/2018. számon:**

#### **„FELJEGYZÉS**

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának kérése alapján a benyújtott környezetvédelmi engedély módosításával összefüggésben a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázatának 16. pontja alapján vizsgáltam az M9 gyorsforgalmi út Vasvár–Nagykanizsa közötti szakasz nyomvonalának változtatását a területrendezési terveknek való megfelelés vonatkozásában.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9183  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A rendelkezésre álló dokumentumokból megállapítottam, hogy Vas megye területrendezési terve, térségi szerkezeti terve tartalmazza az M9 Vasvár-megyehatár szakaszának nyomvonalát. A módosítás tartalma szerint az M9 gyorsforgalmi út nyomvonala Hegyhátszentpéter közigazgatási területét nem érintené.

A tervezett nyomvonal eltér a Vas Megye Önkormányzata Közgyűlése 8/2006. (IV. 28.) önkormányzati rendeletével jóváhagyott, majd a 3/2008. (II.15.) számú önkormányzati rendeletével, továbbá a 19/2010. (XI.29.) számú önkormányzati rendeletével módosított Vas megye jelenleg hatályban lévő területrendezési tervében jelzett nyomvonalától, azonban jelenleg folyamatban van Vas megye jelenleg területrendezési tervének módosítása és a módosítás készültégi foka lehetővé teszi a módosuló nyomvonal figyelembe vehetőségét.

Az egyes Vas megyei településeket érintően a tervezett nyomvonal Alsóújlak területén indul, szerepel a település rendezési tervében, attól a jelenlegi nyomvonal keletebbre helyezkedik el. Vasvár és Győrvár szerkezeti terve is jelöli az M9 nyomvonalát, Vasvár tekintetében valamelyest eltér keleti irányban, míg Győrvár esetében az eltérés nagyon kis mértékű. Pácsony szerkezeti terve ugyan nem tartalmazza a nyomvonalat, azonban az csak nagyon kis szakaszon érinti a települést.

Megállapítható, hogy az országos jelentőségű infrastruktúra hálózat megvalósítására, valamint annak jelentős megváltoztatására irányuló kérelem szerinti nyomvonal a megyei területrendezési terv, illetve az érintett települések településszerkezeti terveinek, helyi építési szabályzatának felülvizsgálata, módosítása során megfelelő módon korrigálható.

Ugyanakkor az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (továbbiakban: OTrT) 31/B. § a) bekezdése alapján az Országos Szerkezeti Terv által kijelölt országos jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatokat és egyedi építményeket az Otrt. 1/1-11. melléklete, 9. § (7) bekezdése, és 10. §-a előírásainak alkalmazásával, valamint az Országos Szerkezeti Tervben meghatározott térbeli rend figyelembevételével kell kijelölni.

A tervdokumentáció áttekintése során megállapítottam, hogy az abban ismertetett nyomvonal-módosítás megfelel az Otrt. 10. § (2) és 9. § (7) bekezdéseinek, mivel – figyelemmel az Otrt. 1/1. melléklet 35. pontjára – a módosított nyomvonal továbbra is a megjelölt település közigazgatási területén, illetve annak 10 km-es körzetében halad, továbbá a szomszédos megyék és települések határán a folyamatos kapcsolódás lehetősége továbbra is biztosított.

A hivatkozottak alapján a tervezett módosítás engedélyezhetőségének nem látom akadályát."

#### **15. Zala Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész ZAB/010/244-2/2018. számon:**

„Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján történt megkeresésére, az „M9 Vasvár – Zalaegerszeg (Misefa) közötti autópályai szakasz Környezetvédelmi engedély módosítási dokumentáció” című tervdokumentációra vonatkozóan, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kkr.) szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárásban, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet 1. táblázat 16. sorában meghatározott szakkérdésben (területrendezési tervvel való összhang) – tekintettel a Kkr. 12. melléklet 9. sorára is – az alábbi nyilatkozatot adom:

- Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (továbbiakban: OTrT) 31/B. § a) bekezdése alapján az Országos Szerkezeti Terv által kijelölt országos jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatokat és egyedi építményeket az Otrt. 1/1-11. melléklete, 9. § (7) bekezdése, és 10. §-a előírásainak alkalmazásával, valamint az Országos Szerkezeti Tervben meghatározott térbeli rend figyelembevételével kell kijelölni.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- A tervdokumentáció áttekintése során megállapítottam, hogy az abban ismertetett nyomvonal-módosítás megfelel az Otrt. 10. § (2) és 9. § (7) bekezdéseinek, mivel – figyelemmel az Otrt. 1/1. melléklet 35. pontjára – a módosított nyomvonal továbbra is a megjelölt település közigazgatási területén, illetve annak 10 km-es körzetében halad, továbbá a szomszédos megyék és települések határán a folyamatos kapcsolódás lehetősége továbbra is biztosított.

A fentiek alapján a tervezett nyomvonal-módosítás a területrendezési tervekkel összhangban van, a tervdokumentációval kapcsolatosan kifogást nem emelek.”

#### 16. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály BP/FNEF-TKI/08219-2/2018. számon:

„Az M9 gyorsforgalmi út Vasvár – Nagykanizsa közötti szakasza környezetvédelmi engedélyének módosítása tárgyában, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja.

A közzétett dokumentáció áttanulmányozását követően a BFKH megállapította, hogy a módosított nyomvonal természetes győgytényezőt közvetlenül nem érint.

Egyben tájékoztatom, hogy a BFKH a 2018. november 26-án tartandó közmeghallgatáson nem kíván részt venni.

BFKH jelen iratot az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel **elektronikus úton küldi meg.**

BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosítókód: 427094958).”

\*

A Kormányhivatal a kérelem benyújtását követően 2018. október 25. napján a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (1)-(3) bekezdésének megfelelően a hivatalában, honlapján és a hirdetmeny.magyarorszag.hu honlapon közhírré tette az eljárás megindításától szóló közleményt (hirdetmény), továbbá azt a kérelemmel és – tekintettel a módosítással érintett települések jelentős számára, valamint a dokumentáció jelentős terjedelmére - a dokumentációt tartalmazó elektronikus adathordozóval együtt – közzététel céljából – 2018. október 25. napján PE/KTFO/4597-15/2018. számon megküldte a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (2) bekezdésének megfelelően a módosítás által érintett települések (Alsóújlak, Oszkó, Pácsony, Vasvár, Győrvár, Hegyhátszentpéter, Lakhegy, Egervár, Nagypáli, Zalaszentiván, Alibánfa, Nemesapáti, Zalaegerszeg, Pethőhenye, Alsónemesapáti, Kisbuca, Nemessándorháza, Mísefa, Nemesrádó, Zalaszentmihály, Pötréte, Felsőrajk, Hahót, Pölöskefő, Kacorlak, Magyarszerdahely, Magyarszentmiklós, Fűzvölgy, Hosszúvölgy, Homokkomárom, Nagykanizsa) jegyzőjének kérve, hogy a közlemény közterületen és a helyben szokásos egyéb módon történő közzétételéről legkésőbb 2018. október 26. napjáig, legalább 30 nap időtartamra gondoskodni, valamint a kifüggesztés alatt érkezett lakossági észrevételekről a Kormányhivatalt tájékoztatni szíveskedjen.

A Kormányhivatal fenti megkeresésére

- az **Oszkói** Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Osz/451-4/2018. számon, 2018. október 31. napján,
- a Kámi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője **Pácsony, Győrvár** és **Hegyhátszentpéter** települések vonatkozásában GY/686-5/2018. számon 2018. október 30. napján,
- **Vasvár** Város Jegyzője V/88-11/2018Ált. számon 2018. november 8. napján,
- az Egervári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője **Egervár** és **Lakhegy** községek vonatkozásában E/530-6/2018. számon 2018. október 29. napján,

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- a Nagypáli Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője *Kisbucsa, Nagypáli, Nemesapáti és Pethőhenye* községek tekintetében elektronikus úton 2018. október 26. napján,
- a Nagypapornaki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője *Misefa és Nemesrádó* községek vonatkozásában 1964-12/2018. számon 2018. november 8. napján,
- a Felsőrajki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője *Felsőrajk* község vonatkozásában FK/175-5/2018. számon, *Pötréte* község vonatkozásában FK/175-4/2018. számon 2018. november 7. napján,
- *Nagykanizsa* Megyei Jogú Város Jegyzője 6/1272-4/2018. számon 2018. október 31. napján,
- a Zalaszentiváni Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője *Zalaszentiván* község vonatkozásában J/109-8/2018. számon 2018. november 9. napján,
- a Zalaszentmihályi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője *Nemessándorháza* község vonatkozásában Nsh/321-4/2018. számon, 2018. november 8. napján,
- a Zalaszentmihályi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője *Zalaszentmihály* község vonatkozásában Zm/873-2/2018. számon 2018. november 8. napján

érkezett levelében értesítette a Kormányhivatalt, hogy a hirdetmény közzétételéről gondoskodott, és tájékoztatta az érintetteket a kérelembe és mellékleteibe való betekintés módjáról.

A hirdetmény kifüggesztését követően

- a *Hahóti* Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője P02/371-4/2018., valamint H01/1613-4/2018. számon 2018. november 28. napján,
- a *Hahóti* Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Magyarszerdahely vonatkozásában 2018. november 28. napján,
- Vasvár Város Jegyzője VI/Ált/88-12/2018. számon 2018. november 28. napján

érkezett levelében tájékoztatót, hogy a hirdetmény kifüggesztésre került és a hirdetményben foglaltakkal kapcsolatban kifogás, észrevétel nem érkezett.

Jelen eljárás során a 314/2005. Korm. rendelet 9. §-a alapján a Kormányhivatal Zalaegerszeg MJV Polgármesteri Hivatala 401-es tanácsstermében (8901 Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 17-19) közmeghallgatást tartott 2018. november 26. napján.

A közmeghallgatás helyéről és idejéről a Kormányhivatal az érdekelteknek a 314/2005. Korm. rendelet 9. § (4) bekezdése alapján értesítést küldött, a lakosság pedig a közmeghallgatásra vonatkozó adatokról – a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (1a) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – az érintett önkormányzatok jegyzői által közterületen és helyben szokásos egyéb módon közzétett, valamint a Kormányhivatal által a hivatalában, honlapján és a [hirdetmeny.magyarorszag.hu](http://hirdetmeny.magyarorszag.hu) honlapon közhírré tett közleményéből szerezhetett tudomást.

A közmeghallgatásról PE/KTFO/4597-107/2018. számon jegyzőkönyv készült, amelyet a Kormányhivatal a 314/2005. Korm. rendelet 9. § (9) bekezdése alapján elektronikus úton közzétett a honlapján és a [hirdetmeny.magyarorszag.hu](http://hirdetmeny.magyarorszag.hu) honlapon.

\*

A Kormányhivatal PE/KTFO/4597-16/2018. számú végzésével 2018. október 25. napján a 314/2005. Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján megkereste a módosítással érintett települések (*Alsóújjak, Oszkó, Pácsony, Vasvár, Győrvár, Hegyhátszentpéter, Lakhegy, Egervár, Nagypáli, Zalaszentiván, Alibánfa, Nemesapáti, Zalaegerszeg, Pethőhenye, Aisónemesapáti, Kisbucsa, Nemessándorháza, Misefa, Nemesrádó, Zalaszentmihály, Pötréte, Felsőrajk, Hahót, Pölöskefő, Kacorlak, Magyarszerdahely, Magyarszentmiklós, Fűzvölgy, Hosszúvölgy, Homokkomárom, Nagykanizsa*) jegyzőjét a tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
 1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
 Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
 E-mail: [orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu](mailto:orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu) Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A 314/2005. Korm. rendelet 1. § (6c) bekezdése alapján a jegyző a jogsegélyéhez mellékelheti a tervezett tevékenységgel kapcsolatos véleményét is.

A fenti megkeresésre az érintett települések jegyzői nyilatkozatukat az alábbiak szerint adták meg:

1. **Kámi Község Önkormányzati Hivatal Jegyzője A/133-1/2018. számon Alsóújlak község vonatkozásában:**

*„Kámi Község Önkormányzati Hivatal részéről Alsóújlak község vonatkozásában nyilatkozom, hogy az M9 gyorsforgalmi út Vasvár- Nagykanizsa közötti szakasz M9-I-M9-I/E-M9-I/B-M9-II nyomvonalváltózat szerinti megvalósítására vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítása ügyében nyilatkozom, hogy a tevékenység összhangban van a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel.”*

2. **Oszkói Község Önkormányzati Hivatal Jegyzője Osz/451-5/2018. számon Oszkó község vonatkozásában:**

„NYILATKOZAT

Hivatkozással az M9 gyorsforgalmi út Vasvár – Nagykanizsa közötti szakasza ügyében a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán az OKTF-KP/2272-77/2016. számú határozatával kiadott környezetvédelmi engedély módosítása tárgyában a PE/KTFO/4597-16/2018. úgyszámon indult eljárásra – **Oszkói Község Önkormányzati Hivatal jegyzője nyilatkozom, hogy Oszkó községet érintő módosított M9 nyomvonal tekintetében a**

- a tervezett tevékenység **Oszkó Község Önkormányzata Képviselő-testületének Oszkó község szabályozási tervének jóváhagyásáról, valamint helyi építési szabályzatáról** szóló, a 11/2013.(XII.16.) és a 4/2017.(III.28.) számú önkormányzati rendeletekkel módosított 14/2007.(IX.19.) számú rendeletében foglalt helyi környezet-és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással valamint **Oszkó Község Önkormányzata Képviselő-testületének a természeti terület helyi védetté nyilvánításáról** szóló 12/1996./VII.29./ számú rendeletében foglaltakkal összhangban van.

- a tervezett tevékenység **Oszkó Község Önkormányzata Képviselő-testületének Oszkó község szabályozási tervének jóváhagyásáról, valamint helyi építési szabályzatáról** szóló, a 11/2013.(XII.16.) és a 4/2017.(III.28.) számú önkormányzati rendeletekkel módosított 14/2007.(IX.19.) számú rendeletében foglaltakkal ( településrendezési eszközökkel) **nincs összhangban.**  
A tervezett tevékenységgel érintett terület vonatkozásában **Oszkó község településrendezési tervének módosítása nincs folyamatban.”**

3. **Kámi Község Önkormányzati Hivatal Győrvári Kirendeltség Jegyzője 686-8/2018. számon Pácsony község vonatkozásában:**

*„Pácsony Község Önkormányzatának Jegyzője nevében az M9 gyorsforgalmi út Vasvár – Nagykanizsa közötti szakaszának ügyében nyilatkozom, hogy helyi természeti értéket nem érint, Pácsony Község Önkormányzatának településrendezési eszközeivel nem egyezik, azzal nincs összhangban.”*

4. **Vasvár Város Önkormányzat Jegyzője**

Vasvár Város Önkormányzat jegyzője a Kormányhivatal megkeresésére VI/ÁH/1173-2/2018. számon küldte meg válaszáat, amelyben tájékoztatott, hogy a tervezett M9 gyorsforgalmi út **Szombathely – Vasvár** közötti szakasza megfelel az önkormányzati rendeletben meghatározott környezetvédelmi és természetvédelmi követelményeknek, továbbá a településszerkezeti tervvel nincs összhangban.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Fentiekre tekintettel a Kormányhivatal 2018. november 21. napján, PE/KTFO/4597-97/2018. számú megkeresésében kérte a tájékoztatásban foglaltak felülvizsgálatát, és a Kormányhivatal fenti megkeresése alapján nyilatkozat megadását a jelen eljárás tárgyát képező **M9 gyorsforgalmi út Vasvár – Nagykanizsa** közötti szakasz módosítani kért nyomvonalára vonatkozóan.

**Vasvár Város Önkormányzat jegyzője a Kormányhivatal fenti megkeresésére válaszát V/Ált/1173-4/2018. számon az alábbiak szerint adta meg:**

„Pest Megyei Kormányhivatal (1016 Budapest Mészáros utca 58/a.) PE/KTFP/4597-16/2018. ügyiratszámú levelében belföldi jogsegélyt kért az M9 gyorsforgalmi út Vasvár – Nagykanizsa közötti szakasz M9-I - M9-I/E - M9-I/B - M9-II –nyomvonalváltózat szerinti megvalósítására vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítása ügyében (a tevékenység összhangban van-e a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel).

A megkeresésre V/Ált/1173-2/2018. számon tájékoztatást nyújtottam, melyben elírás miatt hibásan került feltüntetésre a gyorsforgalmi út szakaszának megnevezése.

**A fentiek alapján a V/Ált/1173-2/2018. számon kiadott tájékoztatásom és a benne foglalt nyilatkozatot visszavonom, egyidejűleg az alábbiakat nyilatkozom:**

Nyilatkozom, hogy a tervezett M9 gyorsforgalmi út Vasvár – Nagykanizsa közötti szakasza –az elektronikus úton csatolt környezeti hatástanulmány alapján- megfelel Vasvár város Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 12/2005. (X.28.) számú önkormányzati rendeletében meghatározott környezetvédelmi- és természetvédelmi követelményeknek.

Nyilatkozom, hogy a tervezett M9 gyorsforgalmi út Vasvár – Nagykanizsa közötti M9-I szakasz tervezett nyomvonala – az elektronikus úton csatolt környezeti hatástanulmány alapján- nincs összhangban Vasvár város Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 12/2005. (X.28.) számú önkormányzati rendeletével, valamint Vasvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 212/2005. (X.27.) sz. határozatával elfogadott településszerkezeti tervével.

A kiadmányozási jog gyakorlását – mely nem minősül a hatáskör átruházásának – a jegyző a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81.§ (3) bekezdés j) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott 2/2013. (VI. 17.) számú normatív utasításában engedélyezte.”

**5. Kámi Közös Önkormányzati Hivatal Györvári Kirendeltség Jegyzője 686-9/2018. számon Györvár község vonatkozásában:**

„Györvár Község Önkormányzatának Jegyzője nevében az M9 gyorsforgalmi út Vasvár – Nagykanizsa közötti szakaszának ügyében nyilatkozom, hogy helyi természeti értéket nem érint, Györvár Község Önkormányzatának településrendezési eszközeivel nem egyezik, azzal nincs összhangban.”

**6. Egervári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője E/530-6/2018. számon Egervár és Lakhegy községek vonatkozásában:**

## **„V É G Z É S**

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából az Utiber Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) által benyújtott kérelemre indult, a tárgyi környezetvédelmi engedély módosítása ügyében a 43.396 munkaszámú „Környezetvédelmi engedély módosítási dokumentáció” alapján az alábbiak szerint nyilatkozom:

**A tevékenység összhangban van Egervár és Lakhegy települések helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközeivel.**

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A végzés ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, ellene csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

#### **Indokolás**

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a PE/KTFO/4597-16/2018. ügyiratszámú végzésével megkereste az Egervári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, hogy a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. megbízásából a Vasvár Zalaegerszeg Konzorcium által elkészített 43.396 munkaszámú „Környezetvédelmi engedély módosítási dokumentáció” alapján a tárgyi környezetvédelmi engedély módosításához szükséges nyilatkozatát adja meg az alábbi kérdésben:

„A tevékenység összhangban van-e a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközeivel.”

**A dokumentációt áttanulmányoztam, és megállapítottam, hogy az abban foglaltak megfelelnek Egervár és Lakhegy települések hatályos környezetvédelmi rendeleteiben foglaltaknak, valamint a településrendezési követelményeknek.**

Nyilatkozatom jogalapja Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének a helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról szóló 10/2002. (XI.1.) önkormányzati rendelete, a helyi építési szabályzat megállapításáról szóló 14/2012. (XI.30.) önkormányzati rendelete, Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének a helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról szóló 9/2002. (XI.1.) önkormányzati rendelet, a helyi építési szabályzat jóváhagyásáról szóló 8/2006. (VII.1.) önkormányzati rendelete, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. §-a.

Hatáskörömet és illetékességemet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezelhasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § 6(b) pontja állapítja meg.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése, valamint az Ákr. 112. §-a alapján zártam ki.”

#### **7. Nagypáli Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője KÖHsz/871-5/2018. számon Nagypáli község vonatkozásában:**

#### **„SZAKHATÓSÁGI NYILATKOZAT**

PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY PE/KTFO/4597-16/2018 számú belső jogsegély kéreésre az M9-es gyorsforgalmi út Vasvár-Nagykanizsa közötti szakasz környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatásához Nagypáli Község Önkormányzati Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzat megállapításáról szóló 19/2012.(XII.14.) önkormányzati rendeletében foglaltakra tekintettel a tervezett beruházás a helyi környezet természet védelmére vonatkozó követelményeknek megfelel, a településrendezési eszközökkel való megfelelés céljából az önkormányzati rendelet módosítása szükséges.

Szakhatósági nyilatkozat nem mentesít más hatósági engedélyek és előírások megkerése alól.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs.

#### **INDOKOLÁS**

PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY PE/KTFO/4597-16/2018 számú belső jogsegély megkeresésében az M9-es gyorsforgalmi út Vasvár-Nagykanizsa közötti szakasz környezeti hatásvizsgálati eljárása során szakhatósági nyilatkozat kiadását kérte a helyi környezet-és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással valamint településrendezési eszközökkel kapcsolatos összhangról.

A szakhatósági eljárás során az alábbiakat állapítottam meg

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>



A szakhatósági nyilatkozati eljárás tárgyában az M9-es gyorsforgalmi út Vasvár-Nagykanizsa közötti szakasz tekintetében Nagypáli Község Önkormányzati Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzat megállapításáról szóló 19/2012(XII.14.) önkormányzati rendeletében foglalt természet védelmére vonatkozó követelményeknek megfelel, a településrendezési eszközökkel való megfelelés céljából az önkormányzati rendelet módosítása szükséges.

Fentiek alapján a szakhatósági nyilatkozat kiadásra került.

A Szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 55. §-a alapján, valamint Nagypáli Község Önkormányzati Képviselő-testületének Pethőhenye közigazgatási területére vonatkozó Helyi építési szabályzat jóváhagyásáról szóló módosított 19/2012(XII.14.) önkormányzati rendeletében foglaltakra tekintettel készült.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr. 116.§ alapján zártam ki.”

**8. Zalaszentiváni Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője J/109-8/2018. számon Zalaszentiván és Alibánfa községek vonatkozásában:**

**„NYILATKOZAT**

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából az UTIBER Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) kérelmére az M9 Vasvár - Nagykanizsa M9-I - M9-I/E - M9-I/B - M9-II nyomvonalváltozatok szerinti megvalósítására vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítása ügyében Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya előtti első fokú eljárásban a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti jogkörben eljárva a hatóság álláspontja, hogy az OKTF-KP/2272-77/2016. számú határozattal kiadott környezetvédelmi engedély módosítása érdekében PE/KTFO/459712018. szám alatt folyó közigazgatási eljárásban csatolt tervdokumentáció nincs összhangban Zalaszentiván Község Önkormányzat Képviselő-testületének Zalaszentiván épített és természeti értékeinek védelméről és fenntartásáról szóló 13/2008. (XII.29.) önkormányzati rendeletével.

A kérelem és annak tartalma megfelel:

- Zalaszentiván Község Önkormányzat Képviselő-testületének Zalaszentiván község helyi építési szabályzatáról szóló 8/2006. (VII.25.) önkormányzati rendelet előírásainak;
- Alibánfa Község Önkormányzat Képviselő-testületének helyi építési szabályzatáról szóló 912004. (XI. 25.) számú rendelet előírásainak.

A PE/KTFO/4597-15/2018. szám alatt kiadott kérelemhez csatolt közlemény Zalaszentiván Közös Önkormányzati Hivatal (8921 Zalaszentiván, Hunyadi u. 2/a.) hivatalos hirdetőjén 2018. október 26-án kifüggesztésre került.

A hozzájárulás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

**Indoklás**

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából az UTIBER Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) kérelmére az M9 Vasvár - Nagykanizsa M9-I - M9-I/E - M9-I/B - M9-II nyomvonalváltozatok szerinti megvalósítására vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítása ügyében kérelmet nyújtott be a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya felé. A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti jogkörben eljárva a hatóság álláspontja, hogy az OKTF-KP/2272-77/2016. számú határozattal kiadott környezetvédelmi engedély módosítása érdekében PE/KTFO/4597/2018. szám alatt folyó közigazgatási eljárásban csatolt tervdokumentáció a környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos helyi önkormányzati rendelet előírásaival és a helyi építési szabályzatban meghatározott helyi településrendezési eszközökkel való összhangja, illetve természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e. A hatóság megállapította, hogy a csatolt tervdokumentáció tartalma alapján a kérelem nem felel meg Zalaszentiván Község Önkormányzat Képviselő-testületének Zalaszentiván épített és természeti értékeinek védelméről és fenntartásáról szóló 13/2008. (XII.29.) önkormányzati rendelet 5/A. § szerinti jogszabálynak:

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9183

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

*„5/A. § M9 jelű gyorsforgalmi út Vasvár - Nagykanizsa szakaszán nyomvonal Zalaszentiván község önkormányzat közigazgatási területén csak úgy alakítható ki, amennyiben egyidejűleg kialakításra kerül Zalaszentiván község belterületét elkerülő nyomvonal is.”*

Fenti nyilatkozat alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy a tevékenység Zalaszentiván és Alibánfa községek vonatkozásában a településrendezési eszközökkel összhangban van. A nyilatkozatban szereplő megállapítás – miszerint a kérelemben és a dokumentációban foglaltak nem felelnek meg Zalaszentiván Község Önkormányzat Képviselő-testületének Zalaszentiván épített és természeti értékeinek védelméről és fenntartásáról szóló 13/2008. (XII.29.) önkormányzati rendelet 5/A. §-ában foglaltaknak – vizsgálata nem képezi jelen eljárás tárgyát, arra vonatkozóan a Kormányhivatal hatáskörrel nem rendelkezik.

## **9. Zalaegerszeg MJV Jegyzője**

### **9.1. A településrendezési eszközökkel való összhang kérdésében:**

A Kormányhivatal megkeresésére két ellentétes tartalmú nyilatkozat érkezett Zalaegerszeg megyei jogú város részéről az alábbiak szerint:

- **Zalaegerszeg MJV Címzetes Főjegyzője** 2018. október 31. napján kelt, 1904-2/2018. számú végzésében arról tájékoztatót, hogy a tervezett gyorsforgalmi út létesítése megfelel a ZMJV építési szabályzatának megállapításáról szóló 25/2016. (VII. 07.) számú önkormányzati rendelet (ZÉSZ) előírásainak,
- **Zalaegerszeg MJV főépítésze** 2018. október 30. napján kelt 353-9/2018. számú nyilatkozatában adott tájékoztatás szerint azonban a város településrendezési eszközeinek módosítása folyamatban van, a módosított, M9 nyomvonaltervekkel összhangban lévő településrendezési eszközök elfogadásának várható ideje 2019. első negyedéve.

Mindezek alapján a Kormányhivatal 2018. november 9. napján PE/KTFO/4597-81/2018. számon megkereste Zalaegerszeg MJV Címzetes Főjegyzőjét, és a fenti ellentmondásra tekintettel kérte nyilatkozatának megküldését arra vonatkozóan, hogy a tevékenység Zalaegerszeg MJV esetében összhangban van-e a településrendezési eszközökkel.

A Kormányhivatal fenti megkeresésére Zalaegerszeg MJV Címzetes Főjegyzője 353-12/2018. számon tájékoztatót, hogy a 1904-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalást visszavonta, és a korábbi ellentétes tartalmú nyilatkozatok felülvizsgálatát követően, 353-11/2018. számon adott ki új nyilatkozatot a településrendezési eszközökkel való összhang vonatkozásában.

**Zalaegerszeg MJV Címzetes Főjegyzője 2018. november 12. napján kelt, 353-11/2018. számú nyilatkozata az alábbiakat tartalmazza:**

*„A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Osztálytól 2018. október 25-én érkezett, PE/KTFO/4597-16/2018. ügyiratszámú - az M9 gyorsforgalmi út Vasvár – Nagykanizsa közötti szakasz M9-I - M9-I/E – M9-I/B – M9-II nyomvonalváltózat szerinti megvalósítására vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítására irányuló kérelemhez kapcsolódó - megkeresésükre az alábbi nyilatkozatot teszem:*

*A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005.(XII.256.) Korm. rendelet 1. § (6b) és (6b) bekezdése alapján nyilatkozom, hogy Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatáról szóló 25/2016.(VII.07.) önkormányzati rendelete nincs összhangban az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvénnyel.*

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek módosítása az M9 gyorsforgalmi út nyomvonalának vonatkozásában folyamatban van, a módosított, tervezett M9 nyomvonaltervekkel összhangban lévő településrendezési eszközök közgyűlési elfogadásának várható ideje 2019. első negyedéve. A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. 2018. október 29-én az önkormányzat részére az M9*

gyorsforgalmi út Vasvár-Zalaegerszeg közötti szakasz engedélyezési terve – TELEPÍTÉSI TANULMÁNY tervdokumentációt, mint adatszolgáltatást átadta.”

**9.2. A helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással való összhang kérdésében:**

**„Szakhatósági állásfoglalás**

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából az Utiber Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) által benyújtott, M9 gyorsforgalmi út Vasvár-Nagykanizsa közötti szakasz M9-I-M91/E-M91/B-M9-II nyomvonalváltózat engedélyezési eljárásához - Zalaegerszeg közigazgatási területe vonatkozásában -, helyi természetvédelemre kiterjedően kikötés nélkül hozzájárulok.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Állásfoglalásom az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

**Indokolás**

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 4. táblázat 44. pontja, illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 16.§ (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

Az egyszerűsített döntést az Ákr. 81. § (3) bekezdés alapján hoztam.

A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.”

**10. Nagypáli Község Önkormányzati Hivatal Jegyzője KÖHsz/871-6/2018. számon Pethőhenye község vonatkozásában:**

**„SZAKHATÓSÁGI NYILATKOZAT**

PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY PE/KTFO/4597-16/2018 számú belső jogsegély kérésre az M9-es gyorsforgalmi út Vasvár-Nagykanizsa közötti szakasz környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatásához Pethőhenye Község Önkormányzati Képviselő-testületének a település helyi építési szabályzatának megállapításáról szóló 7/2006(VIII.10.) önkormányzati rendeletében foglaltakra tekintettel a tervezett beruházás a helyi környezet természet védelmére vonatkozó követelményeknek megfelel, a településrendezési eszközökkel való megfelelés céljából az önkormányzati rendelet módosítása folyamatban.

Szakhatósági nyilatkozat nem mentesít más hatósági engedélyek és előírások megkérése alól.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs.

**INDOKOLÁS**

PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY PE/KTFO/4597-16/2018 számú belső jogsegély megkeresésében az M9-es gyorsforgalmi út Vasvár-Nagykanizsa közötti szakasz környezeti hatásvizsgálati eljárása során szakhatósági nyilatkozat kiadását kérte a helyi környezet-és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással valamint településrendezési eszközökkel kapcsolatos összhangról.

A szakhatósági eljárás során az alábbiakat állapítottam meg

A szakhatósági nyilatkozati eljárás tárgyában az M9-es gyorsforgalmi út Vasvár-Nagykanizsa közötti szakasz tekintetében Pethőhenye Község Önkormányzati Képviselő-testületének a település helyi építési

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

szabályzatának megállapításáról szóló 7/2006(VIII.10.) önkormányzati rendeletében foglalt természet védelmére vonatkozó követelményeknek megfelel, a településrendezési eszközökkel való megfelelés céljából az önkormányzati rendelet módosítása folyamatban.

Fentiek alapján a szakhatósági nyilatkozat kiadásra kerül.

A Szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 55. §-a alapján, valamint Nagypáli Község Önkormányzati Képviselő-testületének Pethőhenye közigazgatási területére vonatkozó Helyi építési szabályzat jóváhagyásáról szóló módosított 19/2012(XII.14.) önkormányzati rendeletében foglaltakra tekintettel készült.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr. 116.§ alapján zártam ki.”

**11. Nagypáli Közös Önkormányzati Hivatal Alsónemesapáti Kirendeltség Jegyzője ANA/632-7/2018. számon Alsónemesapáti község vonatkozásában:**

**„NYILATKOZAT**

*Alsónemesapáti Község Önkormányzata aljegyzőjeként a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya előtt az M9 gyorsforgalmi út Vasvár-Nagykanizsa közötti szakasz környezetvédelmi engedélyének módosítása kapcsán felhívásra ezúton nyilatkozom, hogy a módosítási kérelemben szereplő tevékenység megvalósítása összhangban van Alsónemesapáti Község Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 8/2018. (IV.27.) önkormányzati rendeletében előírt környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos előírásaival, valamint a kérelemnek megfelelő módosítási eljárás alatt lévő, a helyi építési szabályzatról szóló 3/2008.(VIII.08.) önkormányzati rendelettel.”*

**12. Nagypáli Közös Önkormányzati Hivatal Kisbucsei Kirendeltség Jegyzője KÖH Kisb./285-12/2018. számon Kisbucsa község vonatkozásában:**

*„Fenti számú jogsegély kérésükre hivatkozással a 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet 1.§.(6b) és (6c) bekezdése alapján az alábbiakról tájékoztatom:*

*A fenti terv, illetve tevékenység Kisbucsa Község Önkormányzati Képviselő-testületének 9/2018.(VI. 04.) sz. rendeletével jóváhagyott településkép védelméről szóló szabályozásával – így a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményekkel – nem ellentétes.*

*Kisbucsa Község Önkormányzati Képviselő-testületének 9/2006.(IX. 25.) sz. rendeletével jóváhagyott Településrendezési tervében és a Helyi Építési Szabályzatában foglaltakat a tervvel kapcsolatban megvizsgálva megállapítottam, hogy az összhang megteremtése szükségesség teszi Kisbucsa településrendezési eszközeinek változtatását – melynek módosítása folyamatban van.”*

**13. Zalaszentmihályi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Nsh/321-3/2018. számon Nemessándorháza község vonatkozásában:**

**„Végzés**

*A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály fenti számú megkeresésére az M9 gyorsforgalmi út Vasvár- Nagykanizsa közötti szakasz ügyében a környezetvédelmi engedély módosítása ügyében alábbi nyilatkozatot teszem: a tevékenység nem ellentétes Nemessándorháza Község Önkormányzat a helyi rendezési terével, megfelel a helyi építési szabályzatnak, a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott környezet- és természetvédelmi követelményeknek megfelel.*

*A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.*

**Indokolás**

*Az M9 gyorsforgalmi út Vasvár- Nagykanizsa közötti szakasz M9-I-M9-I/E-M9-I/B-M9-II nyomvonalváltozat szerinti megvalósítására kiadott környezetvédelmi engedély módosítása ügyében folyó eljárásra*

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: [orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu](mailto:orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu) Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

gyorsforgalmi út Vasvár-Zalaegerszeg közötti szakasz engedélyezési terve – TELEPÍTÉSI TANULMÁNY tervdokumentációt, mint adatszolgáltatást átadta.”

**9.2. A helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással való összhang kérdésében:**

**„Szakhatósági állásfoglalás**

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából az Utiber Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) által benyújtott, M9 gyorsforgalmi út Vasvár-Nagykanizsa közötti szakasz M9-I-M91/E-M91/B-M9-II nyomvonalváltozat engedélyezési eljárásához - Zalaegerszeg közigazgatási területe vonatkozásában -, helyi természetvédelemre kiterjedően kikötés nélkül hozzájárulok.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Állásfoglalásom az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

**Indokolás**

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 4. táblázat 44. pontja, illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 16.§ (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

Az egyszerűsített döntést az Ákr. 81. § (3) bekezdés alapján hoztam.

A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.”

**10. Nagypáli Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője KÖHsz/871-6/2018. számon Pethőhenye község vonatkozásában:**

**„SZAKHATÓSÁGI NYILATKOZAT**

PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY PE/KTFO/4597-16/2018 számú belföldi jogsegély kérésre az M9-es gyorsforgalmi út Vasvár-Nagykanizsa közötti szakasz környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatásához Pethőhenye Község Önkormányzati Képviselő-testületének a település helyi építési szabályzatának megállapításáról szóló 7/2006(VIII.10.) önkormányzati rendeletében foglaltakra tekintettel a tervezett beruházás a helyi környezet természet védelmére vonatkozó követelményeknek megfelelő, a településrendezési eszközökkel való megfelelés céljából az önkormányzati rendelet módosítása folyamatban.

Szakhatósági nyilatkozat nem mentesít más hatósági engedélyek és előírások megkérése alól.  
A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs.

**INDOKOLÁS**

PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY PE/KTFO/4597-16/2018 számú belföldi jogsegély megkeresésében az M9-es gyorsforgalmi út Vasvár-Nagykanizsa közötti szakasz környezeti hatásvizsgálati eljárása során szakhatósági nyilatkozat kiadását kérte a helyi környezet-és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással valamint településrendezési eszközökkel kapcsolatos összhangról.

A szakhatósági eljárás során az alábbiakat állapítottam meg

A szakhatósági nyilatkozati eljárás tárgyában az M9-es gyorsforgalmi út Vasvár-Nagykanizsa közötti szakasz tekintetében Pethőhenye Község Önkormányzati Képviselő-testületének a település helyi építési

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

szabályzatának megállapításáról szóló 7/2006(VIII.10.) önkormányzati rendeletében foglalt természet védelmére vonatkozó követelményeknek megfelel, a településrendezési eszközökkel való megfelelés céljából az önkormányzati rendelet módosítása folyamatban.

Fentiek alapján a szakhatósági nyilatkozat kiadásra került.

A Szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 55. §-a alapján, valamint Nagypáli Község Önkormányzati Képviselő-testületének Pethóhenye közigazgatási területére vonatkozó Helyi építési szabályzat jóváhagyásáról szóló módosított 19/2012(XII.14.) önkormányzati rendeletében foglaltakra tekintettel készült.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr. 116.§ alapján zártam ki.”

**11. Nagypáli Közös Önkormányzati Hivatal Alsónemesapáti Kirendeltség Jegyzője ANA/632-7/2018. számon Alsónemesapáti község vonatkozásában:**

**„NYILATKOZAT**

Alsónemesapáti Község Önkormányzata aljegyzőjeként a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya előtt az M9 gyorsforgalmi út Vasvár-Nagykanizsa közötti szakasz környezetvédelmi engedélyének módosítása kapcsán felhívásra ezúton nyilatkozom, hogy a módosítási kérelemben szereplő tevékenység megvalósítása összhangban van Alsónemesapáti Község Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 8/2018. (IV.27.) önkormányzati rendeletében előírt környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos előírásaival, valamint a kérelemnek megfelelő módosítási eljárás alatt lévő, a helyi építési szabályzatról szóló 3/2008.(VIII.08.) önkormányzati rendelettel.”

**12. Nagypáli Közös Önkormányzati Hivatal Kisbucsei Kirendeltség Jegyzője KÖH Kisb./285-12/2018. számon Kisbucsa község vonatkozásában:**

„Fenti számú jogsegély kérésükre hivatkozással a 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet 1.§.(6b) és (6c) bekezdése alapján az alábbiakról tájékoztatom:

A fenti terv, illetve tevékenység Kisbucsa Község Önkormányzati Képviselő-testületének 9/2018.(VI. 04.) sz. rendeletével jóváhagyott településkép védelméről szóló szabályozásával – így a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményekkel – nem ellentétes.

Kisbucsa Község Önkormányzati Képviselő-testületének 9/2006.(IX. 25.) sz. rendeletével jóváhagyott Településrendezési tervében és a Helyi Építési Szabályzatában foglaltakat a tervvel kapcsolatban megvizsgálva megállapítottam, hogy az összhang megteremtése szükségesség teszi Kisbucsa településrendezési eszközeinek változtatását – melynek módosítása folyamatban van.”

**13. Zalaszentmihályi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Nsh/321-3/2018. számon Nemessándorháza község vonatkozásában:**

**„Végzés**

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály fenti számú megkeresésére az M9 gyorsforgalmi út Vasvár- Nagykanizsa közötti szakasz ügyében a környezetvédelmi engedély módosítása ügyében alábbi nyilatkozatot teszem: a tevékenység nem ellentétes Nemessándorháza Község Önkormányzat a helyi rendezési tervével, megfelel a helyi építési szabályzatnak, a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott környezet- és természetvédelmi követelményeknek megfelel.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.

**Indokolás**

Az M9 gyorsforgalmi út Vasvár- Nagykanizsa közötti szakasz M9-I-M9-I/E-M9-I/B-M9-II nyomvonalváltózat szerinti megvalósítására kiadott környezetvédelmi engedély módosítása ügyében folyó eljárásra

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

vonatkozólag a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály megkereste hivatalomat, hogy a fenti eljárásához kiadni szíveskedjen nyilatkozni, melyhez biztosította a térképeket a <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest/kornyezetvedelmi-hirdetmenyek> oldalon.

Megállapítottam, hogy az engedélyezés nem ellentétes a helyi rendezési tervvel és az érintett ingatlanok telekalakítása megfelel a helyi építési szabályzatnak, a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel ezért a rendelkező részben foglaltak alapján döntöttem.

Végzésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16.§. (1) bekezdése a. pontja, 55.§-a, 80. § (1) bekezdése, 81. §-a alapján, valamint a környezeti hatásvizsgálat és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005(XII.25.) Korm. rendelet 1.§ (6b), valamint a Nemessándorháza Község Önkormányzati Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 6/2008 (VII.28.) önkormányzati rendelet alapján hoztam.”

**14. Nagykapornaki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 1964-11/2018. számon Misefa és Nemesrádó községek vonatkozásában:**

„Fenti számú megkeresésére hivatkozva közlöm, hogy az M9 gyorsforgalmi út Vasvár- Nagykanizsa közötti szakasz az M9-I – M9-I/E –M9-I/B – M9-II nyomvonal változat szerinti megvalósításra vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítása ügyében a tervezett tevékenység Misefa és Nemesrádó községek helyi környezet és természetvédelmi szabályozásaival, valamint a településrendezési eszközökkel nem ellentétes azzal összhangban van.

Hivatalom közigazgatási területéhez tartozó Misefa és Nemesrádó települések érintettsége miatt nyilatkozatomat a rendelkezésre álló adatok és dokumentumok figyelembevételével a fentiek alapján adtam.”

**15. Felsőrajki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője FK/175-3/2018. számon Felsőrajk község vonatkozásában:**

„Tárgybani ügyben küldött megkeresésükkel kapcsolatosan Felsőrajk Község Önkormányzatának jegyzője, Baloghné dr. Andel Zsuzsanna a mellékelten megküldött, Környezetvédelmi engedély módosítási dokumentáció” alapján nyilatkozom, hogy az M9 gyorsforgalmi út Vasvár – Nagykanizsa közötti szakasz M9-I – M9-I/E – M9-I/B - M9-II nyomvonalváltozat szerinti megvalósítására vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítása Felsőrajk község bel- és külterületén helyi természetvédelmi területet nem érint, helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményekkel, településrendezési eszközökkel, vagy egyéb feltételekkel nem ellentétes, így ahhoz kikötés nélkül szakhatósági hozzájárulást adok.”

**16. Hahóti Közös Önkormányzati Hivatal Fűzvölgyi Kirendeltség Jegyzője F07/354-3/2018. számon Fűzvölgy község vonatkozásában:**

**„V É G Z É S**

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.) megkeresésére, a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából az Utiber Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) által benyújtott kérelmére az M9 gyorsforgalmi út Vasvár -Nagykanizsa közötti szakasz M9-I- M9-I/E-M9-I/B-M9-II nyomvonalváltozat szerinti megvalósítására vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítása ügyében környezetvédelmi felülvizsgálatához a szakhatósági állásfoglalást megadom.

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

**INDOKOLÁS**

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.) megkeresésére, a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából az Utiber Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) által benyújtott kérelmére az M9 gyorsforgalmi út Vasvár -Nagykanizsa közötti szakasz M9-I- M9-I/E-M9-I/B-M9-II nyomvonalváltozat szerinti megvalósítására vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítása ügyében szakkérdés elbírálását kérte hatóságomtól.

A kérelem és a rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a megvalósításra tervezett beruházás megfelel a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak. A beruházás Fűzvölgy község településrendezési tervével nem ellentétes.

A tervezett létesítmény a helyi önkormányzati rendeletekben meghatározott természetvédelmi követelményekkel nem ellentétes.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1.§ (6b) bekezdése, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 57. §-a, és a 16. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg."

**17. Hahóti Községi Önkormányzati Hivatal Jegyzője H01/1613-3/2018. számon Hahót község vonatkozásában:**

### **„VÉ G Z É S**

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.) megkeresésére, a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából az Utiber Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) által benyújtott kérelmére az M9 gyorsforgalmi út Vasvár -Nagykanizsa közötti szakasz M9-I- M9-I/E-M9-I/B-M9-II nyomvonalváltozat szerinti megvalósítására vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítása ügyében környezetvédelmi felülvizsgálatához a szakhatósági állásfoglalást megadom.

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

### **INDOKOLÁS**

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.) megkeresésére, a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából az Utiber Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) által benyújtott kérelmére az M9 gyorsforgalmi út Vasvár -Nagykanizsa közötti szakasz M9-I- M9-I/E-M9-I/B-M9-II nyomvonalváltozat szerinti megvalósítására vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítása ügyében szakkérdés elbírálását kérte hatóságomtól.

A kérelem és a rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a megvalósításra tervezett beruházás megfelel a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak. A beruházás Hahót község településrendezési tervével nem ellentétes.

A tervezett létesítmény a helyi önkormányzati rendeletekben meghatározott természetvédelmi követelményekkel nem ellentétes.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1.§ (6b) bekezdése, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 57. §-a, és a 16. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg."



**18. Kámi Közös Önkormányzati Hivatal Győrvári Kirendeltség Jegyzője 686-10/2018. számon Hegyhátszentpéter község vonatkozásában:**

*„Hegyhátszentpéter Község Önkormányzatának Jegyzője nevében az M9 gyorsforgalmi út Vasvár – Nagykanizsa közötti szakaszának ügyében nyilatkozom, hogy helyi természeti értéket nem érint, Hegyhátszentpéter Község Önkormányzatának településrendezési eszközeivel nem egyezik, azzal nincs összhangban.”*

**19. Hahóti Közös Önkormányzati Hivatal Fűzvölgyi Kirendeltség Jegyzője H09/528-3/2018. számon Homokkomárom község vonatkozásában:**

**„VÉ G Z É S**

*A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.) megkeresésére, a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából az Utiber Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) által benyújtott kérelmére az M9 gyorsforgalmi út Vasvár -Nagykanizsa közötti szakasz M9-I- M9-I/E-M9-I/B-M9-II nyomvonalváltozat szerinti megvalósítására vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítása ügyében környezetvédelmi felülvizsgálatához a szakhatósági állásfoglalást megadom.*

*Végzésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.*

**INDOKOLÁS**

*A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.) megkeresésére, a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából az Utiber Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) által benyújtott kérelmére az M9 gyorsforgalmi út Vasvár -Nagykanizsa közötti szakasz M9-I- M9-I/E-M9-I/B-M9-II nyomvonalváltozat szerinti megvalósítására vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítása ügyében szakkérdés elbírálását kérte hatóságomtól.*

*A kérelem és a rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a megvalósításra tervezett beruházás megfelel a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak. A beruházás Homokkomárom község településrendezési tervével nem ellentétes. A tervezett létesítmény a helyi önkormányzati rendeletekben meghatározott természetvédelmi követelményekkel nem ellentétes.*

*Hatóságom hatáskörét és illetékességét a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1.§ (6b) bekezdése, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 57. §-a, és a 16. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.”*

**20. Hahóti Közös Önkormányzati Hivatal Fűzvölgyi Kirendeltség Jegyzője H08/278-3/2018. számon Hosszúvölgy község vonatkozásában:**

**„VÉ G Z É S**

*A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.) megkeresésére, a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából az Utiber Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) által benyújtott kérelmére az M9 gyorsforgalmi út Vasvár -Nagykanizsa közötti szakasz M9-I- M9-I/E-M9-I/B-M9-II nyomvonalváltozat szerinti megvalósítására vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítása ügyében környezetvédelmi felülvizsgálatához a szakhatósági állásfoglalást megadom.*

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

## INDOKOLÁS

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.) megkeresésére, a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából az Utiber Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) által benyújtott kérelmére az M9 gyorsforgalmi út Vasvár - Nagykanizsa közötti szakasz M9-I- M9-I/E-M9-I/B-M9-II nyomvonalváltozat szerinti megvalósítására vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítása ügyében szakkérdés elbírálását kérte hatóságomtól.

A kérelem és a rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a megvalósításra tervezett beruházás megfelel a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak. A beruházás **Hosszúvölgy** község településrendezési tervével nem ellentétes.

A tervezett létesítmény a helyi önkormányzati rendeletekben meghatározott természetvédelmi követelményekkel nem ellentétes.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1.§ (6b) bekezdése, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 57. §-a, és a 16. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.”

### 21. Gelsei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Kacorlak község vonatkozásában:

A Gelsei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a Kormányhivatal megkeresésére az alábbi, KAC/165-2/2018. számú végzés megküldésével válaszolt:

### „VÉGZÉS

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.) kérelmére, a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából – az Utiber Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) által tervezett- M9 gyorsforgalmi út Vasvár – Nagykanizsa közötti szakasz M9-I – M9-I/E – M9-I/B – M9-II nyomvonalváltozat szerinti megvalósításához CD adathordozón benyújtott dokumentáció alapján szakhatósági állásfoglalásomat kikötés nélkül megadom.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. A végzés felülvizsgálatát a kézbesítéstől számított 30 napon belül, jogszabálysértésre való hivatkozással a Zalaegerszegi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól lehet kérni. A keresefi levelet hivatalomnál kell benyújtani. Jelen eljárásban eljárási költség nem merült fel.

## INDOKOLÁS

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.) szakhatósági állásfoglalás kiadását kérte Kacorlak településre vonatkozóan – az M9 gyorsforgalmi út Vasvár – Nagykanizsa közötti szakasz M9-I – M9-I/E – M9-I/B – M9-II nyomvonalváltozat szerinti megvalósítására vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítás megfelel-e az önkormányzati rendelethez meghatározott – helyi építésügyi követelményeknek, a helyi településrendezési tervekkel összhangban van-e.

A kérelem és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy Kacorlak községet érintően az eljárás Kacorlak Község Önkormányzatának 3/2004.(III.30.) számú rendezési tervében, valamint a 11/2007.(XII.17.) számú településképző védelméről szóló önkormányzati rendeletében meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel.

A tervezési szakaszon helyi jelentőségű védett természetvédelmi terület nem található.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Jelen ügy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és a eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012.(XII.06.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű, továbbá 1. § (2) bekezdése alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntöttem.

Hatóságom hatáskörét az Általános Közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: ÁKR.) 16. §. (1) bekezdése, illetékességét a 17. § határozza meg.

A fellebbezés kizárásáról az ÁKR. 116. § (4) b) pontja alapján, valamint a közigazgatási per indításának lehetőségéről a 114. §-a rendelkezik."

Tekintettel arra, hogy a fenti végzés a településrendezési eszközökkel való összhang kérdésében nem tartalmazta a jegyző nyilatkozatát, ezért a Kormányhivatal 2018. november 22. napján PE/KTFO/4597-98/2018. számon ismételtén felkérte a jegyzőt a nyilatkozat megküldésére.

A Kormányhivatal megkeresésére a jegyző válaszát **KAC/165-5/2018. számú végzésével** az alábbiak szerint adta meg:

### **„VÉGZÉS**

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a. kérelmére, a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából – az Utiber Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) által tervezett- M9 gyorsforgalmi út Vasvár – Nagykanizsa közötti szakasz M9-I – M9-I/E – M9-I/B – M9-II nyomvonalváltozat szerinti megvalósításával kapcsolatban - a CD adathordozón benyújtott dokumentáció alapján – nyilatkozom, hogy a tevékenység összhangban van Kacorlak Község Önkormányzatának 3/2004.(III.30.) számú rendezési tervével valamint a 11/2017.(XII.17.) számú településkép védelméről szóló önkormányzati rendeletében meghatározott természetvédelmi követelményekkel.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. A végzés felülvizsgálatát a kézbesítéstől számított 30 napon belül, jogszabálysértésre való hivatkozással a Zalaegerszegi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól lehet kérni. A keresetlevelet hivatalomnál kell benyújtani. Jelen eljárásban eljárás költség nem merült fel.

### **INDOKOLÁS**

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.) szakhatósági állásfoglalás kiadását kérte Kacorlak településre vonatkozóan – az M9 gyorsforgalmi út Vasvár – Nagykanizsa közötti szakasz M9-I – M9-I/E – M9-I/B – M9-II nyomvonalváltozat szerinti megvalósítására vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítás megfelel-e az önkormányzati rendeletben meghatározott – helyi építészeti követelményeknek, a helyi településrendezési tervekkel összhangban van-e.

A kérelem és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy Kacorlak községet érintően az eljárás Kacorlak Község Önkormányzatának 3/2004.(III.30.) számú rendezési tervében, valamint a 11/2007.(XII.17.) számú településkép védelméről szóló önkormányzati rendeletében meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel.

A tervezési szakaszon helyi jelentőségű védett természetvédelmi terület nem található.

Jelen ügy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és a eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012.(XII.06.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű, továbbá 1. § (2) bekezdése alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntöttem.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Hatóságom hatáskörét az Általános Közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: ÁKR.) 16. §. (1) bekezdése, illetékességét a 17. § határozza meg.

A fellebbezés kizárásáról az ÁKR. 116. § (4) b) pontja alapján, valamint a közigazgatási per indításának lehetőségéről a 114. §-a rendelkezik."

**22. Újudvari Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 299-1/2018. számon Magyarszentmiklós község vonatkozásában:**

**„Végzés**

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály /1016 Budapest, Mészáros utca 58/a /megkeresése alapján a megkereséshez benyújtott dokumentáció szerinti tartalommal nyilatkozom, hogy

- a tevékenység a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak megfelel, a helyi településrendezési tervvel összhangban van.
- A tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel, a tervezési szakaszon nincs helyi jelentőségű természetvédelmi terület.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Jelen végzés csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

**Indoklás:**

A településrendezési terv és az ingatlan nyilvántartás adatai alapján megállapítottam, hogy a tevékenység Magyarszentmiklós község helyi építési szabályzatáról szóló 1/2007. (1.30.) számú rendeletének megfelel.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. Évi CXL. törvény (továbbiakban) Ket. 44.§. (1) bekezdése alapján adtam.

Végzésemet a 31/2014. (II.12.) Korm.rendelet 6.§ (2) bek. alapján biztosított jogkörben eljárva hoztam meg.

A jogorvoslati lehetőséget a Ket.98.§.(2) bekezdése alapján biztosítottam."

**23. Hahóti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője M03/564-2/2018. számon Magyarszerdahely község vonatkozásában:**

**„VÉ G Z É S**

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.) megkeresésére, a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából az Utiber Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) által benyújtott kérelmére az M9 gyorsforgalmi út Vasvár -Nagykanizsa közötti szakasz M9-I- M9-I/E-M9-I/B-M9-II nyomvonalváltozat szerinti megvalósítására vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítása ügyében környezetvédelmi felülvizsgálatához a szakhatósági állásfoglalást megadom.

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

**INDOKOLÁS**

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.) megkeresésére, a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából az Utiber Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) által benyújtott kérelmére az M9 gyorsforgalmi út Vasvár -Nagykanizsa közötti szakasz M9-I- M9-I/E-M9-I/B-M9-II nyomvonalváltozat szerinti megvalósítására vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítása ügyében szakkérdés elbírálását kérte hatóságomtól.

A kérelem és a rendelkezéseimre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a megvalósításra tervezett beruházás megfelel a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak. A beruházás **Magyarszerdahely** község településrendezési tervével nem ellentétes.

A tervezett létesítmény a helyi önkormányzati rendeletekben meghatározott természetvédelmi követelményekkel nem ellentétes.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1.§ (6b) bekezdése, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 57. §-a, és a 16. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.”

#### **24. Nagykanizsa MJV Jegyzője 6M272-5/2018. számon:**

„Az M9 gyorsforgalmi út Vasvár-Nagykanizsa közötti szakasz M9-I-M9-I/E-M9-I/B-M9-II nyomvonalváltozat szerinti megvalósítására vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítása tárgyában küldött megkeresésére válaszolva az alábbi nyilatkozatot adom:

A megküldött dokumentáció értelmében az M9 gyorsforgalmi út nyomvonala Vasvár-Misefa közötti szakaszon módosul. Misefa-Nagykanizsa közötti szakaszon az ütemezésen kívül csak a szelvényszámok változnak.

A Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló 29/2017. (IX.05.) számú rendelettel (továbbiakban: HÉSZ) elfogadott szabályozási terve tartalmazza az M9 gyorsforgalmi út nyomvonalát, mely nyomvonalat a folyamatban lévő környezetvédelmi engedély módosítás nem érint.

Helyi természetvédelmi szempontból már véleményezett M9 gyorsforgalmi út nyomvonala jelen eljárásban Nagykanizsa közigazgatási területén nem módosul, ezért korábbi nyilatkozatunkat fenntartjuk.”

#### **25. Nagypáli Közös Önkormányzati Hivatal Alsónemesapáti Kirendeltség Jegyzője ANA/632-9/2018. számon Nemesapáti község vonatkozásában:**

##### **„NYILATKOZAT**

Nemesapáti Község Önkormányzata aljegyzőjeként a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya előtt az M9 gyorsforgalmi út Vasvár-Nagykanizsa közötti szakasz környezetvédelmi engedélyének módosítása kapcsán felhívásra ezúton nyilatkozom, hogy a módosítási kérelemben szereplő tevékenység megvalósítása összhangban van Nemesapáti Község Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 6/2018. (V.14.) önkormányzati rendeletében előírt környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos előírásaival, valamint a helyi építési szabályzatról szóló 4/2007. (V.24.) önkormányzati rendelettel.”

#### **26. Hahóti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője P02/371-3/2018. számon Pölskefő község vonatkozásában:**

##### **„V É G Z É S**

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.) megkeresésére, a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.)

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

megbízásából az Utiber Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) által benyújtott kérelmére az M9 gyorsforgalmi út Vasvár -Nagykanizsa közötti szakasz M9-I- M9-I/E-M9-I/B-M9-II nyomvonalváltozat szerinti megvalósítására vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítása ügyében környezetvédelmi felülvizsgálatához a szakhatósági állásfoglalást megadom.

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

### INDOKOLÁS

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.) megkeresésére, a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából az Utiber Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) által benyújtott kérelmére az M9 gyorsforgalmi út Vasvár -Nagykanizsa közötti szakasz M9-I- M9-I/E-M9-I/B-M9-II nyomvonalváltozat szerinti megvalósítására vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítása ügyében szakkérdés elbírálását kérte hatóságomtól.

A kérelem és a rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a megvalósításra tervezett beruházás megfelel a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak. A beruházás Pölöskefő község településrendezési tervével nem ellentétes.

A tervezett létesítmény a helyi önkormányzati rendeletekben meghatározott természetvédelmi követelményekkel nem ellentétes.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1.§ (6b) bekezdése, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 57. §-a, és a 16. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg."

#### **27. Felsőrajki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője FK-175-4/2018. számon Pötréte község vonatkozásában:**

*„Tárgybani ügyben küldött megkeresésükkel kapcsolatosan Pötréte Község Önkormányzatának jegyzője, Balogné dr. Andel Zsuzsanna a mellékeltlen megküldött „Környezetvédelmi engedély módosítási dokumentáció” alapján nyilatkozom, hogy az M9 gyorsforgalmi út Vasvár – Nagykanizsa közötti szakasz M9-I – M9-I/E – M9-I/B - M9-II nyomvonalváltozat szerinti megvalósítására vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítása Pötréte község bel- és külterületén helyi természetvédelmi területet nem érint, helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményekkel, településrendezési eszközökkel, vagy egyéb feltételekkel nem ellentétes, így ahhoz kikötés nélkül szakhatósági hozzájárulást adok.”*

#### **28. Zalaszentmihályi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Zm/873-3/2018. számon Zalaszentmihály község vonatkozásában:**

#### **„Végzés**

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály fenti számú megkeresésére az M9 gyorsforgalmi út Vasvár- Nagykanizsa közötti szakasz ügyében a környezetvédelmi engedély módosítása ügyében alábbi nyilatkozatot teszem: a tevékenység nem ellentétes a helyi rendezési tervvel, megfelel a helyi építési szabályzatnak, a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott környezet- és természetvédelmi követelményeknek megfelel.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.

#### **Indokolás**

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Az M9 gyorsforgalmi út Vasvár- Nagykanizsa közötti szakasz M9-I-M9-II-E-M9-I/B-M9-II nyomvonalváltózat szerinti megvalósítására kiadott környezetvédelmi engedély módosítása ügyében folyó eljárásra vonatkozólag a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály megkereste hivatalomat, hogy a fenti eljáráshoz kiadni szíveskedjen nyilatkozni, melyhez biztosította a térképeket a <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest/kornyeztvedelmi-hirdetmenyek> oldalon.

Megállapítottam, hogy az engedélyezés nem ellentétes a helyi rendezési tervvel és az érintett ingatlanok telekalakítása megfelel a helyi építési szabályzatnak, a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelelő ezért a rendelkező részben foglaltak alapján döntöttem.

Végzésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. §. (1) bekezdése a. pontja, 55.§-a, 80. § (1) bekezdése, 81. §-a alapján, valamint a környezeti hatásvizsgálat és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005(XII.25.) Korm. rendelet 1.§ (6b), valamint a Zalaszentmihály Község Önkormányzati Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 8/2014(VI.15.) önkormányzati rendelet alapján hoztam."

A Kormányhivatal fenti nyilatkozatok alapján tett megállapításait jelen határozat rendelkező rész VII. pontja tartalmazza.

Tekintettel arra, hogy a települési önkormányzat jegyzője jelen eljárás során szakhatósági hatáskörrel nem rendelkezik, a jegyző által tévesen szakhatósági állásfoglalásként megküldött nyilatkozatot a Kormányhivatal a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően tájékoztatásként vette figyelembe.

A Kormányhivatal PE/KTFO/4597-17/2018. számon 2018. október 25. napján az Autópálya tv. 9. § (2) bekezdése alapján szakvélemény megadása végett megkereste Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztályát.

**Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály a fenti megkeresésre BP/0801/853-1/2018. számon a következő szakvéleményt adta:**

*„Az M9 gyorsforgalmi út Vasvár - Nagykanizsa közötti szakasz környezetvédelmi engedélye módosítási eljárása során küldött, PE/KTFO/4597-17/2018. számú, 2018. október 25-én kelt megkeresésükre az alábbi útügyi szakvéleményt adom.*

**A tárgyi útszakasz:**

- az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény 1/1. mellékletében 1. Gyorsforgalmi utak „35. pont Nagycenk (M85) - Szombathely térsége - Püspökmolnári térsége - Zalaegerszeg térsége - Nagykanizsa - Inke térsége - Kaposvár - Dombóvár - Szekszárd térsége - Szeged (M5)” megjelöléssel,
- az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. mellékletében 1. Egyes országos közúti közlekedési projektek és a hozzájuk kapcsolódó, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások listájában „1.184. Az M9 gyorsforgalmi út Vasvár-Zalaegerszeg közötti szakasz előkészítése, M75 csomóponttal.” megjelöléssel, illetve az 1/a. mellékletében 1. Közúti közlekedési projektek „1.25. Az M9 gyorsforgalmi út Vasvár-Zalaegerszeg közötti szakasz előkészítése.” megjelöléssel szerepel.

A környezetvédelmi engedélyezési eljárásban Hivatalom jogelődje a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal UVH/UH/642/1/2016. számú útügyi szakvéleményében szereplő, az útszakasz tervezésére vonatkozó általános feltételeket továbbra is fenntartom.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: [orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu](mailto:orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu) Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A tárgyi megkeresésükhöz csatolt, a Vasvár - Zalaegerszeg Konzorcium (konzorciumvezető: Utiber Kft., konzorciumi tagok: Főmterv Zrt., Pannon 2010 Zrt.) által 2018. szeptember hónapban készített, 43.396 munkaszámú, "Környezetvédelmi engedély módosítási dokumentáció" című dokumentációt megvizsgáltam.

A dokumentációban foglaltak szerint a nyomvonal megfelel az érvényben lévő útügyi műszaki előírásoknak. Lehetővé teszi a tárgyi útszakasz tervezési osztálya szerinti, az útügyi műszaki előírásoknak megfelelő paraméterekkel történő megtervezését, kialakítását, biztosítja a közlekedésfejlesztési tervekben szereplő kapcsolatok, továbbvezetések lehetőségét.

A továbbtervezés során az alábbiakra kell különös figyelemmel lenni:

A tervezett gyorsforgalmi út és tartozékai paramétereinek ki kell elégítenie a hatályos útügyi műszaki előírásokban foglaltakat.

A kapcsolódó útszakaszokkal való összhangot biztosítani kell, a szükséges egyeztetéseket le kell folytatni.

A pihenőhelyek megközelítésére szolgáló lassító- és gyorsítószávok módosítását, azok forgalmi rendjét, valamint az érintett közműveket az útépitési tervvel együtt kell megtervezni.

A vízellátási szakági tervek készítése során meg kell oldani az út területére hulló, valamint a környező területről az út felé gravitáló csapadékvizek biztonságos elvezetését. A csapadékvizet össze kell gyűjteni és megfelelő kezelés után befogadóba kell vezetni. Az útarok öntöző csatornaként, vagy víztározóként történő felhasználása tilos, belvízcsatorna szerepét nem töltheti be.

A gyorsforgalmi úton a forgalom biztonsága érdekében védőkerítés létesítésével meg kell akadályozni a vad- és háziállatok átjárását, útpályára kerülését. A fő vadállat migrációs útvonalakon az állatok megfelelő átvezetéséről gondoskodni kell.

A gyorsforgalmi út hófúvás és környezeti károk elleni védelme, valamint a környezetnek a közúti közlekedés károsító hatásaitól való megóvása érdekében a veszélyeztetett helyeken erdő, fasor, cserjesáv telepítéséhez szükséges területeket biztosítani kell.

A tárgyi fejlesztendő útszakasz építéséhez, forgalomba helyezéséhez szükséges engedélyezési eljárás a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvényben, valamint az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendeletben foglalt előírások figyelembevételével, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján a Budapest Főváros Kormányhivatala hatáskörébe tartozik.

Szaktechnikai véleményemet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben foglalt figyelembevételével, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény 9. § (2) bekezdésében foglaltak alapján, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése a) pontjában biztosított hatáskörömben adtam ki.

Tájékoztatom továbbá, hogy az Önök által 2018. november 26-án 12.30 órára, a Zalaegerszeg MJV Polgármesteri Hivatala (8901 Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 17-19. 401-es tanácstermébe meghirdetett közmeghallgatáson részt kívánok venni."

\*



A kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció alapján az Alaphatározat módosítására az egyes környezeti elemek szempontjából az alábbi indokokra tekintettel került sor.

Az Alaphatározat I. „A tervezett tevékenység jellemzői” c. pontjának törlésére, és a tevékenység jellemzőinek jelen határozat I. pontjában történő meghatározására a kérelemben szereplő műszaki paraméterekben történt változások, valamint az ütemezett megvalósítás, és az ahhoz kapcsolódó műszaki paraméterek meghatározása miatt került sor.

A kérelemben, valamint a dokumentációban foglaltak szerint tervezett módosítások hulladékgazdálkodási szempontból és a földtani közeg védelme szempontjából nem indokolják a meglévő engedélyben foglalt előírások módosítását, kiegészítését, a beruházás az Alaphatározatban tett előírások betartásával hulladékgazdálkodási, valamint a földtani közeg védelme szempontjából nem kifogásolható.

### Éghajlatvédelem:

A 314/2005. Korm. rendelet 2017. június 10. napjától hatályos rendelkezései értelmében a környezeti hatásvizsgálati eljárás kiterjed a tervezett tevékenység éghajlatra gyakorolt hatásainak meghatározására, így a környezeti hatástanulmány kötelező tartalmi eleme a klímakockázat elemzés, amely vizsgálja a projekt éghajlatváltozásra gyakorolt hatását és az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás képességét. Ennek figyelembe vételével a benyújtott dokumentációhoz klímakockázati értékelés készült.

A klímakockázati elemzés során vizsgálták, hogy a beavatkozással érintett területek mely éghajlati tényezők változására érzékenyek; ezek a változások várhatóan milyen hatással lesznek a területekre és milyen kockázatot jelentenek a beruházásra nézve.

Az elemzés alapján a klímaváltozás hatásainak való kitettség a tárgyi beruházás kapcsán az átlagos felszíni hőmérséklet lassú növekedése, a csapadék intenzitásának növekedése, a viharok intenzitásának és gyakoriságának növekedése, valamint az erdőtüzek szempontjából közepes, a hóhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése szempontjából magas mértékű, ezért ezen tényezők esetében végeztek el a sérülékenységi vizsgálatot is. A vizsgálat eredményeként megállapításra került, hogy a beruházás a fenti hatások közül a hóhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése és a csapadék intenzitásának növekedése szempontból sérülékeny, így a kockázatok értékelése is ezek figyelembevételével került kidolgozásra.

A magas hőmérsékleti értékek által okozott aszfaltkárosodás miatt az út élettartama rövidül, a szükséges karbantartások gyakoribbá válnak. A csapadék intenzitásának növekedése, és így a villámárvizek következtében az átereszek és árokrézsűk környezetében kimosódás léphet fel.

A releváns kockázatok alapján megállapítható, hogy a gyorsforgalmi út kapcsán a fő hatásviselők az aszfalt pályaszerkezet, annak földműve, és az út vízelvezető rendszere. A pályaszerkezet és vízelvezetés méretezése biztonsági tartalékkal került tervezésre a hatályos jogszabályok és érvényben lévő szabványok alapján, így azok ellenállóak az extrém időjárási körülményeknek az élettartamuk alatt, valamint megfelelő karbantartással és javítások elvégzésével azon túl is.

A közúti közlekedés az üvegházhatású gázok kibocsátása terén jelentős részesedéssel bír. A nyomvonal által igénybe vett területek mellett a jelenleginél magasabb szén-dioxid elnyelő képességű növénytelepítés tervezett a kisajátítási határon belül, illetve csereerdősítés tervezett az erdőterület igénybevételének kiváltására egyrészt a településekkel párhuzamosan vezetett nyomvonalszakaszok mellett, valamint a vasvári mérnökségi telep részére kisajátított területen belül egy 3 ha-os területen, így a tervezett beavatkozások eredményeként számottevően nem változik a szén-dioxid nyelő képesség sem pozitív, sem negatív irányba.

A vizsgált szakaszon annak üzemelése során a már engedélyezett nyomvonalszakaszhoz képest nem várható az üvegházhatású gázok kibocsátásának növekedése a területen.

Az építés során a területen időlegesen megnövekszik a szállításból és munkavégzésből eredően az üvegházhatású gázok kibocsátása. A hatás az építés idejére korlátozódik és a közlekedés hatásához képest

elhanyagolható, azonban ennek csökkentése érdekében modern, alacsony kibocsátású géppark használata tervezett.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolt.

#### Levegőtisztaság-védelem:

A tervezési terület jelenlegi állapotának jellemzése a meglévő út/utak forgalmától származó levegőterheléssel történt. A távlatra becsült levegőterhelés a távlati forgalmi adatok és emissziós faktorok alapján került kiszámításra.

A tervezési terület térségének levegőterhelését a dokumentációban a következő időtávokra vizsgálták meg: jelenlegi állapot (2018.), távlati vele állapot (tervezés éve +15 év, 2033.), referencia (nélküle) állapot (2033.)

A kivitelezési időszak során a gyorsforgalmi út és a kapcsolódó létesítmények építése mellett a szállítók okoz átmeneti levegőterhelést a vizsgált területen.

Az építési ütemterv, technológiai munkafolyamatok a kivitelezési organizációs tervben kerülnek véglegesítésre, ezért a dokumentációban a kivitelezés során fellépő hatások bemutatása közelítő számításokkal történt. Az Alaphatározatban kijelölt levegőminőség monitoring pontok felülvizsgálatra kerültek, a nyomvonal változás miatt módosításuk vált szükségessé. Az Alaphatározat „B) Az építés időszakára vonatkozó részletes előírások” 3. „Levegőtisztaság-védelmi előírások” pont 3.1 alpontja az előzőekre figyelemmel módosításra került.

Az építési ütemterv, technológiai munkafolyamatok a kivitelezési organizációs tervben kerülnek véglegesítésre, ezért a dokumentációban a kivitelezés során fellépő hatások bemutatása közelítő számításokkal történt.

A jelenlegi és a tervezett vele állapotban a gyorsforgalmi út és a kapcsolódó közúti immisziós értékek nem mutatnak számottevő levegőkörnyezetre gyakorolt hatást. A számítások alapján megállapítható, hogy a közlekedésből származó átlagos napi forgalomra számított levegőterhelések a vizsgált forgalmi szakaszoktól 50 méterre valamennyi vizsgált komponens (beleértve a mértékadó NO<sub>2</sub>-t is) esetében a vonatkozó határérték alattiak.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **306/2010. Korm. rendelet**) 29. § (1) bekezdése szerint autópálya, autóút vonalforrás létesítése esetén - az autóút és autópálya működésével összefüggő építmény kivételével - a közlekedési létesítmény tengelyétől számított 50 méteren belül nem lehet és nem helyezhető el lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület. A tervezett autópálya nyomvonala esetében a benyújtott dokumentáció megvizsgálta a közlekedési létesítmény tengelyétől számított 50 méteren belüli épületeket, amely alapján megállapította, hogy egyes épületek esetében kisajátítás szükséges. A 306/2010. Korm. rendelet 29. §-ban foglaltak teljesülése érdekében tett rendelkezést az Alaphatározat II. Környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi előírások c. fejezet, „B) Az építés időszakára vonatkozó részletes előírások” 3. „Levegőtisztaság-védelmi előírások” pont 3.7 alpontja tartalmazza.

Közvetlen levegővédelmi hatásterület a gyorsforgalmi út nyomvonala mentén, az emissziók által érintett területen található. Az M9 gyorsforgalmi út közvetlen hatásterületének kiterjedése az út tengelyétől számítva 95 - 470 m közötti távolság.

Közvetett levegővédelmi hatásterület a meglévő úthálózat melletti azon terület, ahol az új út építése, a forgalomátrendezés következtében légszennyezettség változás (csökkenés, vagy növekedés) várható, továbbá a szállítási útvonalak, depóniák, üzemi területek, megközelítő utak, valamint anyagnyerő-helyek. A közvetett hatásterületen a gyorsforgalmi út kiépítésével összefüggésben kimutatható levegőminőség-változás nem várható. A benyújtott dokumentáció szerint az M9 becsatlakozását követően a 8. sz. főúton, a 74. sz. főúton, a 7406 sz. úton, a 76. sz. főút vizsgált szakaszain, illetve a 7362 sz. úton az M9 gyorsforgalmi út megépülését követően a légszennyező anyagok terheléscsökkenése várható.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a tervezett nyomvonal nem kifogásolható.

### Tájvédelem és természetvédelem:

#### **Természetvédelem:**

Az élővilágvédelmi vizsgálatokat a tervmódosítás által érintett szakaszokra vonatkozóan aktualizálták, a hatásterület növényborítását ábrázoló élőhelytérképeket a módosuló szakaszok szerint kiegészítették. A részletes vizsgálatok az élőhelyek érzékenysége szerinti területre, az úttengelytől számított átlagosan 300-300 méter széles sávra készültek. A tervezett létesítmény országos jelentőségű védett természeti területet nem érint.

Az Egervár, Pince-domb helyi jelentőségű természetvédelmi területtől (törzskönyvi szám: 19/89/TT/92.) a nyomvonal mintegy 1,6 km-re halad el.

A módosított nyomvonal tekintetében kiemeli a dokumentáció a megfelelő kétéltű és hüllő átjárók, valamint a hozzájuk kapcsolódó terelőrendszerek kialakításának szükségszerűségét, az üzemeltetés során történő gázolások minimalizálása érdekében.

Felmérésre kerültek továbbá a módosított nyomvonalal érintett védett növényfajok, amelyek szakszerű áttelepítéséről gondoskodni kell.

A kivitelezési munkák során elengedhetetlenül szükséges fakivágások, cserjeirtások időbeli korlátozására vonatkozó előírás célja a fészkelő madarak védelme. Ezért amennyiben azok jelenléte a kivitelezési területen – a természetvédelmi kezelő ellenőrzése alapján – egyértelműen kizárható, abban az esetben a fás szárú növények eltávolításának természetvédelmi szempontból nincs akadálya.

Zalaegerszeg és Zalaszentiván között a Zala völgy átszelése során a 24+550 – 24+700 km szelvény között a kockásliliom (*Fritillaria meleagris*) minimum 300, maximum 500 töves állományát érinti az építési tevékenység közvetlenül. Továbbá a 2+000 – 3+000 km szelvény között a *Dryopteris carthusiana* és *Platanthera bifolia*, a 25+300 és 34+700 km szelvénynél tavaszi geofiták (*Galanthus nivalis*, *Hepatica nobilis*) állományának, a 29+150 km szelvénynél több orchideafaj erdei előfordulásának kisebb mértékű közvetlen érintettségét mutatták ki a helyszíni vizsgálatok.

A Zala-völgyében a 24+500 – 24+750 km sz. között híd létesül, amely a Zala rétjei és maga a folyó térségében szabad átjutást biztosít. A 24+750 km szelvénytől az út töltésben halad, amely potenciális vizes élőhelyeket választ el. Ettől a ponttól kezdve az út mindkét oldalán terelőrendszer építése szükséges, az állatok útpályára jutásának elkerülése érdekében, olyan módon, hogy azok a völgyszakaszon épült töltés teljes hosszát lefedjék.

A tervezett gyorsforgalmi út megvalósítása a jelenlegi tervmódosítási szakaszon négy jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési, Natura 2000 területet érint, különböző mértékben. A benyújtott Natura 2000 hatásbecslési dokumentációk alapján a következők állapíthatók meg:

#### **HUBF 20052 Sárvíz-patak mente, jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület**

Közvetlen érintettség: a 10+150 – 10+380 km sz. között a nyomvonal áthalad a Natura 2000 területen, ezen a területen jelölt élőhelyek, egyben jó természetességű élőhelyek is érintettek.

A vizsgált területen a jelölt élőhelyek közül a 6510 Sík- és dombvidéki kaszálórétek közösségi jelentőségű élőhelytípus fordul elő Hegyhátszentpéter térségében (mocsárrétek). Továbbá a Sárvíz mentén égeres sáv azonosítható a 91E0 Enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőrös (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (*Alno-Padion*, *Alnon incanae*, *Salicion albae*) kiemelt közösségi jelentőségű élőhellyel. A HUBF 20052 jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek nincs jelölt növényfaja, a beruházással érintett terület rész élőhelyi viszonyai alapján sem valószínű, hogy itt ilyen faj a későbbiekben előkerülne.

A tervezési szakaszon a Natura 2000 területen közvetlenül érintett legalább közepes természetességű élőhelyfoltok km szelvények szerint és jelölt élőhelyek területi igénybevétele:

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- 10+190 – 10+200 km szelvény között égeres fasor, nem jelölő élőhely, 0,05 hektár
- 10+200 – 10+240 és 10+260 – 10+370 km szelvények között másodlagos mocsárrét, jelölő élőhely 6510 Sík- és dombvidéki kaszálórét ( *Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis* ) élőhelytípus, 0,75 hektár
- 10+240 – 10+260 km szelvények között Sárvíz csatorna csatornázott medre és kísérőnövényzete, nem jelölő élőhely, 0,40 hektár
- 10+370 – 10+430 km szelvény között égeres mocsárrét sáv, jelölő élőhely 91E0 Enyves éger ( *Alnus glutinosa* ) és magas kőris ( *Fraxinus excelsior* ) alkotta ligeterdők ( *Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae* ), 0,30 hektár

A keresztezett Sárvíz-völgyben a nyomvonal Hegyhátszentpéternél 1,05 ha-on érint jelölő élőhelyet, és további 0,45 ha-on egyéb, legalább közepes természetességű vegetációs foltot. Az engedéllyel rendelkező (a Sárvíz-völgyet Zalaszentivánnál ismét keresztező), 2015-ben vizsgált változat 1,90 ha jelölő és 0,95 ha egyéb jó állapotú élőhelyet szelt át, ezért nagyobb mértékű beavatkozást jelentett volna. A tervezett beruházással közvetlenül érintett sávban a közösségi jelentőségű növényfajok nem fordulnak elő. A tervezett nyomvonal nem okozza a Natura 2000 listán szereplő állatfajok közvetlen pusztulását. Érdemi zavarással nem kell számolni, mivel a jelölő fajok előfordulása többnyire kizárható. A vidra esetében a zavarás megvalósulhat megtelepedése esetén, de ennek mértéke rendkívül csekély.

A jelenleg tervezett nyomvonalváltozat az Átaphatározat szerinti nyomvonalváltozatnál kedvezőbb, kisebb területi igénybevétellel jár, a létesítmény a hatásbecslés alapján elenyésző módon befolyásolja a Natura 2000 terület koherenciáját, ökológiai hálózatokban betöltött szerepét.

#### **HUBF 20037 Alsó-Zala-völgy, jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület**

Közvetlen érintettség: a 24+380 – 25+080 km szelvény között a nyomvonal Natura 2000 területen halad át, ezen a területen jelölő élőhelyek, egyben jó természetességű élőhelyek is érintettek.

Közvetett érintettség: a 25+700 – 26+100 km szelvény között a nyomvonal megközelíti a Natura 2000 területet (a legkisebb távolság 70 méter, nagyobb részben több mint 150 méter), jó természetességű élőhelyek nem érintettek.

A tervezési szakaszon a Natura 2000 területen közvetlenül érintett legalább közepes természetességű élőhelyfoltok km szelvények szerint és jelölő élőhelyek területi igénybevétele:

Közvetlen érintettség ANÉR / Natura 2000 élőhelytípus szerint:

- 24+550 – 24+680 km szelvények között, Zala menti mocsárrét sáv, jelölő élőhely, 6510 Sík- és dombvidéki kaszálórét ( *Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis* ) élőhelytípus, 0,65 hektár
- 24+680 – 25+200 km szelvények között, Zala menti puhafás erdőszáv, jelölő élőhely 91E0 Enyves éger ( *Alnus glutinosa* ) és magas kőris ( *Fraxinus excelsior* ) alkotta ligeterdők ( *Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae* ), 0,25 hektár
- 24+750 – 25+000 km szelvények között, fűzes cserjés-facsoport, nem jelölő élőhely

A keresztezett Zala-völgyben a nyomvonal 0,90 hektáron érint jelölő élőhelyet, és további 0,15 hektáron egyéb, legalább közepes természetességű vegetációs foltot. Az engedéllyel rendelkező (a völgyet Alibánfától keletre keresztező), 2015-ben vizsgált változat 0,45 hektár jelölő és 1,05 hektár egyéb, jó állapotú élőhelyet szelt át. A korábban engedélyezett nyomvonal és a jelenleg tervezett nyomvonalváltozat hatása között érdemi eltérés nincs, az élőhelyvesztés mindkét esetben csekély mértékű.

A tervezett létesítmény hatásterületén jelölő növényfajok nem fordulnak elő. Az állatfajok közül nem zárható kis (bár megfelelő élőhely hiányában nem is valószínű) két közösségi jelentőségű lepkefaj hernyójának pusztulása, illetve a munkagépek a *Triturus dobrogicus* és *Bombina bombina* egyedekre is kismértékű veszélyt jelentenek.

A korábban engedélyezett és jelenleg tervezett változat hatása között érdemi eltérés nincs, az élőhelyvesztés mindkét esetben csekély mértékű. A létesítmény megvalósítása várhatóan nem befolyásolja a Natura 2000 terület koherenciáját, ökológiai hálózatokban betöltött szerepét.

**HUBF 20053 Zalaegerszegi Csácsi-erdő, jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület**

Közvetlen területi igénybevételre nem kerül sor.

Közvetett érintettség: A 29+800 – 30+400 km sz. között, az alsónemesapáti csomópont térségében az erdő a mellette elhaladó nyomvonal közvetett hatásterületén fekszik, a Natura 2000 terület határától a tervezett nyomvonal 100-300 méterre húzódik (a köztés területen pedig a meglévő 76 sz. főút halad).

A tervezett létesítménnyel közvetlenül érintett sávban a közösségi jelentőségű növényfajok nem fordulnak elő. A jelölő állatfajokra gyakorolt hatás elenyésző mértékű.

A tervezett gyorsforgalmi út megvalósításának és üzemeltetésének élőhelyi vonatkozásban nincs hatása a Csácsi-erdő jelölő erdőtársulásaira, azoknak az állapotát nem befolyásolja.

**HUBF 20054 Nagykapornaki-erdő, jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület**

Közvetlen területi igénybevételre nem kerül sor.

Közvetett érintettség: Az erdő a mellette elhaladó nyomvonal hatásterületének peremén fekszik (leginkább a 33+000 km sz. térségében közelíti meg, kb. 240 méterre). A 76 sz. út további, jelen tervezés tárgyát nem képező, már meglévő szakasza itt az erdő szélén halad, az erdőt szintén nem érinti.

A Nagykapornaki-erdő, jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület jelölő élőhelyei közül a 91K0 IIIr bükkösök élőhely fordul elő legközelebbi területen, de közvetett érintettsége a jelölő élőhelynek nincs. A HUBF 20054 jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek nincs jelölő növényfaja, a létesítmény hatásterületének élőhelyi viszonyai alapján sem valószínű, hogy ezen a területrészen a ilyen faj a későbbiekben előkerülne.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **275/2004. Korm. rendelet**) szerint:

**4. § (1)** A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.  
**(2)** Az (1) bekezdés szerinti célokat

a) az ország társadalmi-gazdasági fejlődését biztosító – törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott – célokkal összehangoltan, illetve  
b) a kulturális igények és sajátosságok, valamint a helyi és térségi jellegzetességek figyelembevételével kell megvalósítani.

**10. § (1)** Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

**(2)** Amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.

**(3)** A terv kidolgozója, illetve a beruházó a 14. számú mellékletnek megfelelően hatásbecslési dokumentációt készít, amely alapján a hatásbecslést a természetvédelmi hatóság végzi. A hatásbecslési dokumentációt a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján a természetvédelem szakterület megfelelő részterületén szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő is elkészítheti.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9183

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

(4) A hatásbecslés során – a 15. számú melléklet szerinti szempontokra figyelemmel – vizsgálni kell a tervnek vagy beruházásnak, illetve az azok megvalósítására vonatkozó egyéb ésszerű megoldásoknak a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt várható hatását.

(5) A hatásbecslést – az e §, valamint a 10/A. § rendelkezéseinek figyelembevételével –

a) a környezeti vizsgálati eljárásban kell lefolytatni, ha a terv az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló jogszabály hatálya alá tartozik;

b) a környezeti hatásvizsgálati, illetve az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban kell lefolytatni, ha a beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló jogszabály hatálya alá tartozik; vagy

c) az a)–b) pontok alá nem tartozó esetekben a természetvédelmi hatóság hatósági, illetve szakhatósági eljárásában vagy szakkérdés vizsgálata során kell lefolytatni.

(6) Az (5) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott esetben a (3) bekezdés szerinti hatásbecslési dokumentációt a környezeti értékelés, a környezeti hatástanulmány vagy az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem önálló részeként kell elkészíteni.

(7) A terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá – a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel – nem ellentétes a jelölés céljaival.

A dokumentáció élővilágvédelmi vizsgálata és a Natura 2000 hatásbecslési dokumentációk alapján a 275/2004. Korm. rendelet 10. § (2) bekezdés szerint a Kormányhivatal a hatásbecslést elvégezte, amelynek alapján megállapítható, hogy a tervezett létesítmény az Alaphatározat és a jelen módosító határozat rendelkező részében előírt kikötésekkel az érintett Natura 2000 területek kijelölését megalapozó jelölő élőhelyekre és jelölő fajokra jelentős kedvezőtlen hatással nem lesz, megvalósulása esetén jelölő, valamint közösségi jelentőségű növény- és állatfaj állományainak pusztulása várhatóan nem következik be, a létesítmény nem sérti a Natura 2000 hálózat koherenciáját. A Natura 2000 terület igénybevétele miatt nem indokolt kiegészítő (kompenzációs) intézkedések alkalmazása.

A módosított nyomvonal tekintetében megállapítható, hogy az élővilágvédelmi kockázatok – a környezetvédelmi engedély előírásainak érvényesítésével - megfelelően mérsékelhetők, a Natura 2000 területekre gyakorolt hatásokat tekintve természetvédelmi szempontból kedvezőbb változat került benyújtásra, a tervezett gyorsforgalmi út megvalósításának természetvédelmi szempontból nincs akadálya.

Mindezek alapján az Alaphatározat „II. Környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi előírások c. fejezet” „A) Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások” című rész 5. Tájvédelem, természetvédelem c. pont 5.5. alpontját módosítottam, valamint a rendelkezéseket az 5.8 pontban szereplő előírással kiegészítettem, továbbá a „B) Az építés időszakára vonatkozó részletes előírások” című rész 5. Tájvédelem, természetvédelem c. pont 5.5. alpontját módosítottam.

#### **Tájvédelem:**

*Közvetlen hatásterület:* a létesítmény által közvetlenül igénybe vett terület, az útpálya, a földmű, illetve a létesítmény kisajátítási területe, amely átlagosan 50 méter széles sáv.

*Közvetett hatásterület:* a zöldfelületi rendszer és ökológiai hálózat elemeinek átvágása miatt, a természeti rendszerekre gyakorolt hatások területe, továbbá a tájszerkezetre, tájhasználatra és tájképre gyakorolt hatások területe.

Az útpálya burkolt felületének kialakítása, valamint a földművek eltérő, extrém élőhelyi adottságú növényborítása miatt csökken a biológiailag aktív felület, ennek aránya, valamint megoszlása az egyes nyomvonalszakaszokon eltérő. A területfoglalás következtében feldarabolódnak, megszűnnek egyes természetes élőhelyek és másfajta – diverzitás szempontjából eltérő – életközösségek alakulnak ki.

Tájszerkezeti és tájhasználati szempontból azon területrészek tartoznak a hatásterületbe, amelyeknél a területhasználati lehetőségek módosítása, korlátozása következik be, mint például a területek megváltozott megközelíthetősége, területhasználati lehetőségek (keretfeltételek) korlátozása, zavaró hatások. A

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

területhasználati szempontból zavaró hatások általában a nyomvonal környéki 200 - 300 méteres sávban érvényesülhetnek.

Tájképi hatásterület az a tájrészlet, ahonnan a létesítmény látható, illetve ahol az út megépítése tájképi változást okoz.

A tervezési terület tájvédelmi szempontú értékelését az MSZ 20370 Természetvédelem. Általános tájvédelem. Fogalom meghatározások és a MSZ 20372 Természetvédelem. Tájak esztétikai minősítése c. szabványok alapján végezték el.

A tervezési szakasz kezdetén a terepszint ~200 mBf. szintmagasságú. Ezután emelkedik 237 mBf. szintre, majd 5-6 km után csökken 165 mBf. magassági értékre. Ezután ismét emelkedni kezd a terep Lakhegyig (14 km szelvény, ~250 mBf.), majd Zalaegerszegig csökken (25 km szelvény ~140 mBf.). A 25+400 km szelvény környékén keresztül megy a Kisfaludi-hegyen, ez egy viszonylag jelentős relatív szintkülönbségű szakasz (40 méteres szintkülönbség van 400 méteren). A 27 km szelvény után a szakasz végéig több hasonló emelkedés van a nyomvonalon, a magasság különbségek néhány helyen a 40 métert is meghaladják.

Az M9 gyorsforgalmi út vizsgált szakaszán 60 %-os arányban van 0-10 méteres töltés, a pálya több mint negyedén ugyanekkora bevágás lesz a tervek szerint. Nagyobb töltésmagasságok főként a csomópontok, út, vasút- és vízfolyás keresztlézések kialakítási helyein szükségesek. A pálya majdnem háromnegyede ívben halad, a pálya 45 %-a az emelkedők és domború szakaszok miatt hosszú, egybefüggő szakaszon nem átlátható. Figyelembe véve azt is, hogy az egyes nyomvonalvezetési típusok viszonylag sűrűn váltogatják egymást, az úton való haladás érzékelése változatos képet nyújt.

A különbsztű csomópontokban tervezett műtárgyak 8 - 11 m magasra emelkednek ki a környezetükből. A csomóponti ágak által közrezárt területeken ligetes fás kiültetésekkel, a töltések részsűjén cserjekiültetésekkel javasolt a tájbaillesztésről gondoskodni.

A tájba illesztés egyik legfontosabb eszköze a megfelelő növénytelepítés. A közutak menti területen a növények, fák, facsoportok a tájba illesztés és tájékozódás eszközei, amelyek a vezető figyelmének fenntartását segítik, a környezeti, klimatikus viszonyokat javítják. A tájvédelmi szempontú növénytelepítési javaslatokat, a vizsgálat által javasolt növénykiültetési típusok jelölését az áttekintő helyszínrajz, az egyes növénykiültetési típusok szerinti szelvényszakaszok megjelölését a műszaki leírás tájvédelmi fejezet táblázatos kimutatása tartalmazza.

A 6 és 9 km szelvények közötti szakaszon a nyomvonal keleti irányban kismértékben eltolásra került, a 18 km szelvény és 30 km szelvény között a tervezett út új nyomvonalon halad.

A nyomvonal keleti irányban történő eltolására a 7+500 km szelvény környezetében lévő halomsírok megóvása céljából került sor.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: *Tvt.*) szerint:

**23. § (2) E törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár. Az e bekezdés alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek [24. § (1) bekezdés] minősülnek.**

**(3) A (2) bekezdés alkalmazásában:**

*f) a kunhalom olyan kultúrtörténeti, kulturális örökségi, tájképi, illetve élővilág védelmi szempontból jelentős domború földmű, amely kimagasodó jellegével meghatározó eleme lehet a tájnak;*

Mindezekre, valamint a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály VA-06/HF02/02316-2/2018. számú nyilatkozatában foglaltakra tekintettel a halomsírok, mint kunhalmok védelme érdekében a Kormányhivatal az Alaphatározat előírásait a „II. Környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi előírások c. fejezet” „B) Az építés időszakára vonatkozó részletes előírások” című rész 5. Tájvédelem, természetvédelem c. pont 5.10. pontjával kiegészítette.

Az új nyomvonalszakasz a 18 és 27 km szelvény között mezőgazdasági és erdőterületek átszelésével halad. A 27 km szelvény és 29 km szelvény közötti szakasz az új nyomvonal tájvédelmi szempontból legérzékenyebb szakasza, mert hosszanti lefutású dombközben, kisparcellás szőlő és gyümölcsös, erdőfoltokkal tagolt területen halad. Ezen a szakaszon különösen indokolt a kivitelezés során a legkisebb terület igénybevétele, a meglévő növényállomány védelme, az engedélyezési tervek kidolgozása során a tájvédelmi munkarész körültekintő, részletes kidolgozása.

A Tvl. szerint:

*7. § (2) A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:*

*a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről;*

*h) biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását.*

Fentiekre tekintettel a Kormányhivatal az Alaphatározat előírásait a „II. Környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi előírások c. fejezet” „A) Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások” című rész 5. Tájvédelem, természetvédelem c. pontját az 5.7. alponttal kiegészítette.

A létesítmény az Alaphatározatban és a jelen módosító határozatban tett kiegészítő előírások érvényesítésével, valamint az általános tájvédelmi eszközrendszer alkalmazásával megfelelően tájba illeszthető.

#### Zaj- és rezgésvédelem:

A benyújtott módosítási kérelem alapján a Vasvár - Misefa közötti szakaszon a nyomvonal és a kialakítandó műtárgyak is változnak majd, emellett kérelmezték az Alaphatározatban foglaltak ütemezetten történő megvalósítását. A Vasvár - Misefa közötti szakasz az I. ütemben kerül megvalósításra, a fenti módosítások okán a zaj- és rezgésvédelmi számításokat – a forgalmi adatok felülvizsgálata mellett – erre a szakaszra vonatkozóan újra elvégezték.

A Vasvár - Misefa közötti módosuló nyomvonalszakaszhoz legközelebbi védendő épület a nyomvonaltól 155 méterre, Győrvar közgazgatási területén a 10+185 km szelvény térségében helyezkedik el.

A jelenlegi (2018.), távlati (2033.) nélküle és vele állapot járműkategóriák szerinti forgalmi adatai 3 akusztikai járműosztályba (ANF) kerültek besorolásra, és az egyes útszakaszokra vonatkozóan a forgalmak külön a nappali és éjjeli időszakokra kerültek megadásra. Az egyes állapotokban várható terhelések nagyságát számítógépes terjedési modellel vizsgálták, melynek során a zajforrás nyomvonalán kívül a meglévő beépítettség is figyelembe vették.

A benyújtott dokumentáció szerint a közvetlen hatásterületen a jelenlegi állapot zajhelyzetét nem a közlekedéstől származó zaj határozza meg, a kapott zajterhelések jóval a határértékek alatt maradnak, mivel a tervezett nyomvonal térségében főképp kisforgalmú alsóbbrendű országos utak találhatóak (melyeken az éjszakai forgalom elhanyagolható mértékű), vagy a meglévő utak a tervezési területet nem érintik. A jelenlegi közúti közlekedési zajhatások vizsgálata kiterjedt továbbá a közvetett hatásterületre is. A vizsgálatok alapján megállapításra került, hogy a meglévő utak településen átfeszítő szakaszai mentén a közel fekvő lakóházaknál (Vasvár, Győrvar) a távolság függvényében a nappali, és az éjjeli időszakban határértéket meghaladó zajterhelés mutatkozik.

A kivitelezési időszak zajhatása a gépjárművek közlekedéséből (szállítás), a szállított anyagok rakodásából, az építési technológiából, a földkitermelésből és a tereprendezésből tevődik össze. A teljes nyomvonalszakaszra vonatkozó építési ütemezés és a megvalósításhoz rendelt gépláncok jelen tervfázisban nem állnak rendelkezésre, ezek csak az organizációs terv ismeretében véglegesednek, így a benyújtott dokumentáció becslésen alapuló, közelítő számításokat tartalmaz. A kivitelezési munkafázisok várhatóan egy-egy helyszínen több szakaszban fognak zajlani, melyek időtartama általában több, mint 1 hónap, de 1 év alatt marad. A dokumentációban szereplő géphasználat – üzemidő becslés alapján a

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>



határérték teljesülésének távolságán belül védendő létesítmények találhatóak. Az építés megkezdése előtt a leendő kivitelezőnek az építés alatti környezetvédelmi munkarészben részletesen be kell mutatnia az organizációs terv alapján kivitelezés alatt várható zajterhelést, illetve a tervezett zajcsökkentési intézkedéseket, amelyre vonatkozóan az Alaphatározat tartalmaz előírást.

A távlati nélküle állapotban a benyújtott dokumentációban szereplő számítások szerint a közvetlen hatásterületen a jelenlegi állapothoz hasonlóan a zajhelyzetet jellemzően nem a közlekedéstől származó zaj határozza meg. A közvetett hatásterületen a távlati nélküle állapotban a becsült forgalmi növekmény alapján a közel fekvő lakóházaknál – ahol már a jelenlegi állapotban is túllépés adódott –, a nélküle esetben a túllépés kismértékben növekedni fog. Alsónemesapáti esetében a jelenlegi állapothoz képest a távlati nélküle állapotban a természetes forgalmi növekményből adódóan éjjeli kismértékű határérték túllépés mutatkozik.

A távlati (vele) állapotban az I. ütem újraszámolt adatai alapján a *közvetlen hatásterület* az úttengelytől számított 155 – 610 m. A távlati vele esetben a közvetlen hatásterületen található vizsgálati pontokon a benyújtott dokumentációban szereplő számítások alapján minden esetben határérték (nappal 65 dB, éjjel 55 dB) alatti zajterhelés várható.

Az I. ütem *közvetett hatásterülete* esetében a benyújtott dokumentációban az alábbiak kerültek megállapításra. A tervezett M9 gyorsforgalmi úttal párhuzamos eljutást biztosító 74 sz. főúton jelentős (2,0 – 5,6 dB közötti) zajterhelés csökkenés következik be a forgalom M9 gyorsforgalmi útra történő áterhelődése miatt. Az M9 gyorsforgalmi út megjelenésével, a kiépítésre kerülő csomópontok környezetében csomóponti ráhordó hatás jelentkezik. Egyes útszakaszokon a forgalom növekedése, míg más útszakaszokon csökkenése várható. Jelen projekt esetében a forgalom növekedéssel leginkább érintett csomópont az M9 – 7361 j. úti forgalmi csomópont, ahol mintegy 1,3 – 2,7 dB közötti zajterhelés növekedés várható. A további csomópontokban a forgalom változása kisebb mértékű (vagy csökken a zajterhelés, vagy kismértékű, 0,5-1 dB közötti növekedés várható). A közvetett hatásterületen a távlati nélküle állapot 3 vizsgálati pontjában várható határérték túllépés mellett további egy pontban éjjeli zajterhelési határérték túllépés mutatkozik, míg a nappali zajterhelési határértéket meghaladó zajszint a távlati nélküle esetben is fennálló 3 vizsgálati pontnál prognosztizálható.

A benyújtott dokumentáció alapján az I. ütem esetében a *közvetlen hatásterületen* elhelyezkedő védendő létesítmények védelme érdekében zajcsökkentési intézkedést nem kell előírni, mivel a vonatkozó zajterhelési határértékek maradéktalanul teljesülnek. A II. ütem esetében az Alaphatározatban előírt zajárnyékoló fal megépítése továbbra is indokolt. A *közvetett hatásterületen* azon védendő létesítményeknél, ahol a zajterhelés növekedése indokolja zajcsökkentési intézkedésként passzív védelmet terveznek majd megvalósítani.

A közvetlen és a közvetett zajvédelmi hatásterületen található védendő létesítményekre prognosztizált zajterhelésének ellenőrzése érdekében az Alaphatározatban kijelölt zajmonitoring pontok felülvizsgálatra kerültek, a nyomvonal változás miatt néhány esetben módosításuk vált szükségessé.

Mind ezek alapján az Alaphatározat „II. Környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi előírások c. fejezet” „B) Az építés időszakára vonatkozó részletes előírások” című rész 1. Zaj- és rezgésvédelem c. pont 1.4. és 1.5. alpontjait, valamint a „C) Az üzemelés időszakára vonatkozó részletes előírások” című rész 1. Zaj- és rezgésvédelem c. pont 1.3. alpontjában szereplő előírást módosítottam.

A zaj- és rezgésvédelmi előírások betartása esetén a tervezett nyomvonalszakasz zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem kifogásolható.

#### Az eljárás során érkezett észrevételek értékelése:

A 314/2005. Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján:

**10. § (1)** A környezetvédelmi hatóság az érintett nyilvánosságtól, a megkeresett szervektől, valamint a nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás során kapott, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben megvizsgálja.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Az érintett nyilvánosság részéről észrevétel a Kormányhivatalhoz nem érkezett.

A közmeghallgatáson elhangzott kérdéseket az építető NIF Zrt., valamint a tervező Unitef83 Zrt, Utiber Kft. és Viköti Kft. képviselői megválaszolták.

**A közmeghallgatáson a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges alábbi észrevételek hangzottak el:**

- 1. Németh Virág (Misefa):** Misefa település esetében várható zajterhelés mértékéről kért tájékoztatást, továbbá véleménye szerint a felhajtó miatt nagyobb forgalomra és terhelésre kell számítani.
- 2. Illés Tamás (Lakhegy község polgármestere):** Kifogásolta, hogy Lakhegy község esetében a dokumentáció szerint zajvédelmi intézkedés nem szükséges annak ellenére, hogy nagyobb lesz a forgalom, kiemeltebb az út szerepe a térségi fejlesztések kapcsán, továbbá, hogy a településhez a nyomvonal változása miatt közelebb került a gyorsforgalmi út.  
Kifogásolta továbbá, hogy a dokumentációban nincs arra válasz, hogy a csapadékvíz elvezetés hogyan és milyen formában valósul meg, az összegyűjtött vízmennyiséget milyen formában engedik rá a térségre. Jelenleg is problémát jelent nagyobb csapadék esetén, hogy az agyagos terület miatt a talaj nem veszi fel a vizet, így az végigzúdul a településen, ami Györvár és Nagypáli esetén is problémát okoz.
- 3. Dormán Miklós (Zalaszentiván község polgármestere):** Kérdése, hogy a 7328 jelű út terhelését milyen szinten vizsgálták, mivel ennek a forgalma a 74 sz. főút forgalmának kétszerese jelenleg is, és itt várhatóan 30%-kal fog emelkedni a forgalom a zalaegerszegi fejlesztések (tesztpálya, logisztikai központ, iparterület) miatt. Véleménye szerint a belterületen a környezeti hatások növekedése miatt Zalaszentiván község esetében elkerülő út létesítése szükséges.

**Fenti észrevételeket az eljárás során a Kormányhivatal megvizsgálta, és a Kormányhivatal hatáskörét érintő (zajvédelmi tárgyú) észrevételek vonatkozásában az alábbiakat állapította meg:**

**1. Németh Virág észrevétele vonatkozásában:**

Az eljárás során benyújtott dokumentációban meghatározásra került Misefa település nyomvonalhoz legközelebb eső védendő épületét érő zajterhelés. A számítások alapján a misefai vizsgálati ponton nappali időszakban 53 dB, éjjel 49,8 dB zajterhelés várható, amely nem éri el a vonatkozó zajterhelési határértékeket (nappal: 65 dB, éjjel: 55 dB).

A dokumentáció szerint az M9 gyorsforgalmi út megjelenésével, a kiépítésre kerülő csomópontok környezetében csomóponti ráhordó hatás jelentkezik. Egyes útszakaszokon a forgalom növekedése, míg más útszakaszokon csökkenése várható. Jelen projekt esetében a forgalom növekedéssel leginkább érintett csomópont az M9 – 7361 j. úti forgalmi csomópont, ahol mintegy 1,3 – 2,7 dB közötti zajterhelés növekedés várható. A további csomópontokban a forgalom változása kisebb mértékű (vagy csökken a zajterhelés, vagy kismértékű, 0,5-1 dB közötti növekedés várható). A dokumentációban meghatározásra kerültek továbbá a kapcsolódó úthálózatokon referencia távolságban várható zajterhelések. A 7362 jelű út M9 – 76. sz. főút közötti szakasza mellett a távlati állapotban fellépő zajterhelés mind a nappali, mind az éjszakai időszakban várhatóan a vonatkozó zajterhelési határértékek alatt marad.

**2. Illés Tamás észrevétele vonatkozásában:**

A benyújtott dokumentáció alapján Lakhegy település a tervezett gyorsforgalmi út nyomvonalához legközelebb fekvő védendő épületei a nyomvonal módosulását követően továbbra is olyan távolságra helyezkednek el, hogy az M9 gyorsforgalmi út forgalmától származó zajterhelési határérték túllépésre Lakhegy védendő épületeinél nem kell számítani.

**3. Dormán Miklós észrevétele vonatkozásában:**

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A dokumentációban meghatározásra kerültek a kapcsolódó úthálózatokon referencia távolságban várható zajterhelések, amelynek kapcsán vizsgálták a 7328 jelű út esetében bekövetkező változásokat is. A 7328 jelű út 761. sz. út – M9 közötti szakaszán a jelenlegi állapothoz képest a távlati vele állapotban kismértékű (0,3-0,4 dB) zajterhelés csökkenés, míg az M9 – 7364 j. út közötti szakaszon kismértékű (0,6-0,7 dB) növekedés várható.

\*

Illés Tamás csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatos észrevételére vonatkozóan megállapítható, hogy a dokumentáció általánosságban bemutatja, hogy a csapadékvíz elvezetésre milyen lehetőségek állnak fenn a térségben, azonban ennek konkrét és részletes vizsgálata nem a környezeti hatásvizsgálati, hanem a vízvédelmi és vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó vízjogi engedélyezési eljárás tárgyát képezi.

Tekintettel arra, hogy az Illés Tamás által tett észrevétel vízvédelmi és vízügyi szakkérdést érintett, az észrevétel megküldésével 2018. november 27. napján PE/KTFO/4597-108. számon megkerestem az eljárásba korábban szakhatóságként bevont, fenti kérdésekben hatáskörrel rendelkező hatóságot az észrevételek értékelése céljából a 314/2005. Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján. Megkeresésemben kértem, hogy a tárgyi ügy nemzetgazdasági szempontból kiemelt jellegére, valamint a szűkös ügyintézési határidőre tekintettel válaszáat soron kívül szíveskedjen megküldeni-

Megkeresésemre a **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36800/5475-5/2018. ált. számon értékelését az alábbiak szerint adta meg:

*„A PE/KTFO/4597-108/2018. számú megkeresésére, az M9 gyorsforgalmi út Vasvár – Nagykanizsa közötti szakasz környezetvédelmi engedélyének módosítási eljárása során a 2018. november 26. napján Zalaegerszegen tartott közmeghallgatáson elhangzott vízügyi szakkérdést érintő észrevétellel kapcsolatban az alábbi véleményt adom.*

*A csapadékvizeket talpárkok vezetik el a befogadó vízfolyásba. Ahol ez a terepadottságok miatt nem oldható meg, ott szikkasztó, párologtató árok vagy tározó épül. A vízvezetés elvi megoldása a környezetvédelmi engedély módosítási dokumentáció 77 - 78. oldalán került ismertetésre. Az útról lefolyó víz nem kerülhet a környező települések területére.*

*A csapadékvíz elvezetés konkrét műszaki megoldását az útépitési engedélyezési eljárás során, mint szakhatóság fogja vizsgálni a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság.”*

A Kormányhivatal 2018. október 25. napján PE/KTFO/4597-18/2018. számon tájékoztatta a kérelmező NIF Zrt.-t, hogy az eljárás során a Kormányhivatal bizonyítási eljárást folytat le, melynek során az ügyfél jogosult minden bizonyítékot megismerni, továbbá az Ákr. 5. § (1) bekezdése alapján az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet, valamint az Ákr. 33-34. §-alban foglaltak szerint iratbetekintési jogával élhet.

Az eljárás során a kérelmező NIF Zrt. részéről a fentiekre vonatkozó beadvány nem érkezett.

Mindezekre tekintettel a módosítás iránti kérelem alapján lefolytatott eljárás – a Kormányhivatal által folytatott szakmai vizsgálatok eredménye, a szakhatóságok állásfoglalása, az eljárás során megkeresett hatóságok nyilatkozatai, nyilvánosság bevonása – alapján a környezetvédelmi engedély módosításának akadálya nincs.

***Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és a Kormányhivatal jogelődje, az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség 2016. augusztus 15. napján kelt, OKTF-KP/2272-77/2016. számú határozatával kiadott, az M9 gyorsforgalmi út Vasvár - Nagykanizsa közötti szakasz M9-I - M9-I/E – M9-I/B - M9-II nyomvonalváltozat szerinti megvalósítására vonatkozó környezetvédelmi engedélyt módosítottam.***

Az Ákr. alapján:

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

**43. § (4)** Az (1) bekezdésben meghatározott döntéshez akkor kapcsolódnak joghatások, ha az ügyintézési határidő elteltével a hatóság a hatósági ügy érdemében nem döntött és az eljárást nem szüntette meg. A felfüggesztést elrendelő vagy szünetelést megállapító döntést megelőzően hozott függő hatályú döntéshez joghatás nem kapcsolódik.

Tekintettel arra, hogy a Kormányhivatal jelen határozatával az ügy érdemében az ügyintézési határidő eltelte előtt, azaz 2018. november 29. napján döntést hozott, a PE/KTFO/4597-4/2018. számon kiadott függő hatályú döntéshez joghatások nem kapcsolódnak.

Határozatomat a 314/2005. Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése, valamint a Kvt. 71. § (1) bekezdése b) pontja, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam határozatomba. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Határozatomat az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ügyben eljáró szakhatóságok, továbbá a 71/2015. Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatóság részére is megküldöm.

A határozatot az eljáró hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján teszi közzhírré.

Hatáskörömet és illetékességemet az Autópálya tv. 9. § (1) bekezdése, valamint a 71/2015. Korm. rendelet 10. §-a alapján állapítottam meg.

A határozat ellen az Ákr. 116. §-a alapján fellebbezésnek helye nincs.

A határozat elleni önálló jogorvoslatot az Ákr. 112. §-a, a közigazgatási per lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: *Kp.*) 13. § (1) bekezdése, valamint (3) bekezdés a) pontja alapján állapítottam meg.

A kereset benyújtásának határidejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése, a tárgyalás tartása iránti kérelem előterjesztéséről a Kp. 77. § (1), (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Budapest, 2018. november 29.

**Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott**  
nevében és megbízásából:

**Dr. Bartus Adrienn s.k.**  
főosztályvezető

A kiadmány hitelélül:

Kapják: kezelői utasítás szerint

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Ügyintézői utasítás a PE/KTFO/4597-115/2018. számú határozathoz

Kapja:

	<b>Címzett neve, levelezési címe</b>	<b>Csatolandó</b>	<b>Postázás módja</b>
1.	NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.)	-	Cégkapu (11906522)
2.	Utiber Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.)	-	Cégkapu (10554885)
3.	Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (9700 Szombathely, Ady E. tér 1.)	-	HK (VASMKI - 502209995)
4.	Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 54.)	-	HK (ZALAMKI - 200433975)
5.	Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (9700 Szombathely, Sugár út 9.)	-	HK (VASMKHNSZ - 617031777)
6.	Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (8900 Zalaegerszeg, Göcseji u. 24.)	-	HK (ZALAMKH - 505722115)
7.	Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (9700 Szombathely, Bejczy u. 1-3.)	-	HK (JH18SZEEO - 434993368)
8.	Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (8900 Zalaegerszeg, Kazinczy tér 4.)	-	HK (JH20ZALAE - 313503740)
9.	Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály (9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2.)	-	HK (VASMKHNTI - 612081759)
10.	Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály (8900 Zalaegerszeg, Kinizsi u. 81.)	-	HK (JH20ZALAE - 313503740)
11.	Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály (9700 Szombathely, Batthyány tér 2.)	-	HK (VMMGSZHEI - 404158764)
12.	Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály (8900 Zalaegerszeg, Zrínyi M. u. 36.)	-	HK (ZAMMGSZHEI - 701726115)
13.	Vas Megyei Kormányhivatal Vasvári Járási Hivatal Földhivatali Osztály (9800 Vasvár, Főszolgabíró tér 2.)	-	HK (JH18VASVAR - 417496339)
14.	Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Földhivatali Osztály (8900 Zalaegerszeg, Mártírok u. 35-39.)	-	HK (JH20ZALAE - 313503740)
15.	Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (7623 Pécs, József A. u. 5.)	-	HK (MBFHPBK - 602250789)

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: [orszagoszoidhatosag@pest.gov.hu](mailto:orszagoszoidhatosag@pest.gov.hu) Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

	<b>Címzett neve, levelezési címe</b>	<b>Csatolandó</b>	<b>Postázás módja</b>
16.	Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (8200 Veszprém, Megyeház tér 1.)	-	HK (VEMKHBO - 120730941)
17.	Vas Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész (9700 Szombathely, Kőszegi u. 3.)	-	HK (VASMKH - 518071975)
18.	Zala Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész (8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi D. u. 10.)	-	HK (ZALAMKH - 505722115)
19.	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály (1138 Budapest, Váci út 174.)	-	HK (BFKHNSZSZ - 427094958)
20.	Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály (1138 Budapest, Váci út 188.)	-	HK (BFKHKOZLEK - 645240704)
21.	Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.)	-	HK (NYUDUKTVF - 401253775)
22.	Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (8900 Zalaegerszeg, Mártírok u. 35-39. II. emelet)	-	HK (ZALAMKKTÖ - 542391755)
23.	Hnyr	-	B
24.	Irattár	-	B

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

## Eljárás típusa

		Teljes eljárás		Egyszerűsített eljárás		Tárgyalásos eljárás		Állami főépítési eljárás		
		Tervezett módosítás szándékáról szóló döntés (határozat)	Tervezett módosítás szándékáról szóló döntés (határozat)	Tervezett módosítás szándékáról szóló döntés (határozat)	Tervezett módosítás szándékáról szóló döntés (határozat)	Tervezett módosítás szándékáról szóló döntés (határozat)	Tervezett módosítás szándékáról szóló döntés (határozat)	Tervezett módosítás szándékáról szóló döntés (határozat)	Tervezett módosítás szándékáról szóló döntés (határozat)	
Előzetes tájékoztatási szakasz	Államigazgatási szervek	megkereséstől számított 21 nap 314/2012. 9. m. 282/2009. 1. m.	-	-	-	-	-	-	-	
	Partnerségi	teljes körű előzetes tájékoztató hirdetőfelület, helyi lap (ha van), honlap, lakossági fórum 314/2012. Korm.r. 29/A. § (1)	-	-	-	-	-	-	-	
Véleményezési szakasz	Államigazgatási szervek	megkereséstől számított 30 napon belül véleményezés, (314/2012. 9. melléklet szerinti államigazgatási szervek) teljes körű munkaközi tájékoztató	megkereséstől számított 15 napon belül véleményezés, (314/2012. 9. melléklet szerinti államigazgatási szervek)	teljes körű munkaközi tájékoztató hirdetőfelület, helyi lap (ha van), honlap, lakossági fórum 314/2012. Korm.r. 29/A. § (2)	teljes körű munkaközi tájékoztató hirdetőfelület, helyi lap (ha van), honlap, lakossági fórum 314/2012. Korm.r. 29/A. § (2)	teljes körű munkaközi tájékoztató hirdetőfelület, helyi lap (ha van), honlap, lakossági fórum	teljes körű munkaközi tájékoztató hirdetőfelület, helyi lap (ha van), honlap, lakossági fórum	munkaközi tájékoztató hirdetőfelület, honlap	-	
	Partnerségi	hirdetőfelület, helyi lap (ha van), honlap, lakossági fórum 314/2012. Korm.r. 29/A. § (2)	teljes körű munkaközi tájékoztató hirdetőfelület, helyi lap (ha van), honlap, lakossági fórum 314/2012. Korm.r. 29/A. § (2)	teljes körű munkaközi tájékoztató hirdetőfelület, helyi lap (ha van), honlap, lakossági fórum 314/2012. Korm.r. 29/A. § (2)	teljes körű munkaközi tájékoztató hirdetőfelület, helyi lap (ha van), honlap, lakossági fórum 314/2012. Korm.r. 29/A. § (2)	teljes körű munkaközi tájékoztató hirdetőfelület, helyi lap (ha van), honlap, lakossági fórum	teljes körű munkaközi tájékoztató hirdetőfelület, helyi lap (ha van), honlap, lakossági fórum	munkaközi tájékoztató hirdetőfelület, honlap	-	
	Önkormányzat	Egyeztető tárgyalás kezdeményezése szükség szerint; véleményekkel kapcsolatos önkormányzati döntés meghozatala	Egyeztető tárgyalás kezdeményezése szükség szerint; véleményekkel kapcsolatos önkormányzati döntés meghozatala	Egyeztető tárgyalás kezdeményezése szükség szerint; véleményekkel kapcsolatos önkormányzati döntés meghozatala	Egyeztető tárgyalás kezdeményezése szükség szerint; véleményekkel kapcsolatos önkormányzati döntés meghozatala	teljes körű munkaközi tájékoztató hirdetőfelület, helyi lap (ha van), honlap, lakossági fórum 314/2012. Korm.r. 29/A. § (2)	teljes körű munkaközi tájékoztató hirdetőfelület, helyi lap (ha van), honlap, lakossági fórum	teljes körű munkaközi tájékoztató hirdetőfelület, helyi lap (ha van), honlap, lakossági fórum	munkaközi tájékoztató hirdetőfelület, honlap	-
	Önkormányzat	Egyeztető tárgyalás kezdeményezése szükség szerint; véleményekkel kapcsolatos önkormányzati döntés meghozatala	Egyeztető tárgyalás kezdeményezése szükség szerint; véleményekkel kapcsolatos önkormányzati döntés meghozatala	Egyeztető tárgyalás kezdeményezése szükség szerint; véleményekkel kapcsolatos önkormányzati döntés meghozatala	Egyeztető tárgyalás kezdeményezése szükség szerint; véleményekkel kapcsolatos önkormányzati döntés meghozatala	teljes körű munkaközi tájékoztató hirdetőfelület, helyi lap (ha van), honlap, lakossági fórum 314/2012. Korm.r. 29/A. § (2)	teljes körű munkaközi tájékoztató hirdetőfelület, helyi lap (ha van), honlap, lakossági fórum	teljes körű munkaközi tájékoztató hirdetőfelület, helyi lap (ha van), honlap, lakossági fórum	munkaközi tájékoztató hirdetőfelület, honlap	-
Végző szakmai véleményezési szakasz	Államigazgatási szervek	Állami főépítész - 21 nap záró vélemény kiadása, vagy 15 napon belül egyeztető tárgyalás kezdeményezése	Állami főépítész - 21 nap záró vélemény kiadása, vagy 15 napon belül egyeztető tárgyalás kezdeményezése	Állami főépítész - 21 nap záró vélemény kiadása, vagy 15 napon belül egyeztető tárgyalás kezdeményezése	Állami főépítész - 21 nap záró vélemény kiadása, vagy 15 napon belül egyeztető tárgyalás kezdeményezése	Állami főépítész - 21 nap záró vélemény kiadása, vagy 15 napon belül egyeztető tárgyalás kezdeményezése	Állami főépítész - 21 nap záró vélemény kiadása, vagy 15 napon belül egyeztető tárgyalás kezdeményezése	Állami főépítész - 21 nap záró vélemény kiadása, vagy 15 napon belül egyeztető tárgyalás kezdeményezése	Állami főépítész - 21 nap záró vélemény kiadása, vagy 15 napon belül egyeztető tárgyalás kezdeményezése	
	Önkormányzat	Tervezett módosítás elfogadása, az elfogadástól 15 napon belül a módosítás közzététele, 314/2012. 43.§ (2) bekezdés szerint, hatályba lépítés az elfogadástól számított 30. naptól	Tervezett módosítás elfogadása, az elfogadástól 15 napon belül a módosítás közzététele 314/2012. 43.§ (2) bekezdése szerint, hatályba lépítés az elfogadástól számított 15. naptól	Tervezett módosítás elfogadása, az elfogadástól 15 napon belül a módosítás közzététele 314/2012. 43.§ (2) bekezdése szerint, hatályba lépítés az elfogadástól számított 15. naptól	Tervezett módosítás elfogadása, az elfogadástól 15 napon belül a módosítás közzététele 314/2012. 43.§ (2) bekezdése szerint, hatályba lépítés az elfogadástól számított 15. naptól	Tervezett módosítás elfogadása, az elfogadástól 15 napon belül a módosítás közzététele 314/2012. 43.§ (2) bekezdése szerint, hatályba lépítés az elfogadástól számított 15. naptól	Tervezett módosítás elfogadása, az elfogadástól 15 napon belül a módosítás közzététele 314/2012. 43.§ (2) bekezdése szerint, hatályba lépítés az elfogadástól számított 15. naptól	Tervezett módosítás elfogadása, az elfogadástól 15 napon belül a módosítás közzététele 314/2012. 43.§ (2) bekezdése szerint, hatályba lépítés az elfogadástól számított 15. naptól	Tervezett módosítás elfogadása, az elfogadástól 15 napon belül a módosítás közzététele 314/2012. 43.§ (2) bekezdése szerint, hatályba lépítés az elfogadástól számított 15. naptól	

## Terv véleményeztetésének szakaszai

